



Till  
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Datum  
2026-08-21

Ert diarienummer  
LI2026/00657

Diarienummer  
KS-2026-00400

## Yttrande över Landsbygds- och infrastrukturdepartementets remiss: Redovisning av uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen

### Sammanfattande inställning

Kungsbacka kommun tillstyrker de föreslagna ändringarna i trafikbullerförordningen.

Kommunen bedömer att förändringen kan ge större flexibilitet vid planering och utformning av bostäder och i vissa projekt minska behovet av att styra bostädernas planlösningar i ett tidigt skede. Samtidigt bedöms påverkan på kommunens handläggning bli begränsad. Det är dock viktigt att ansvarsfördelningen mellan planprocessen och den efterföljande byggprocessen är tydlig, så att frågor som är avgörande för markens och bebyggelsens lämplighet inte skjuts över till ett senare skede.

Kommunen bedömer sammantaget att förslaget innebär en rimlig avvägning mellan behovet av ett flexibelt regelverk för bostadsbyggande och behovet av att skydda människors hälsa.

### Kommunens inställning i detalj

Kommunens erfarenhet är att exploatörer vid planering av flerbostadshus ofta tar fram relativt detaljerade ritningar och planlösningar redan i ett tidigt skede. Kommunen känner därför inte fullt ut igen den problembild som innebär att nuvarande bullerkrav generellt leder till en alltför detaljerad styrning av planlösningar i detaljplaner. Samtidigt kan dagens regler i vissa projekt begränsa möjligheterna att utforma byggnader och bostäder. Den praktiska betydelsen av förändringen bedöms därför kunna variera mellan olika projekt.

Kommunen bedömer att bullerutredningar även fortsättningsvis kommer att behövas i detaljplaner och, när det är motiverat, i lov- och förhandsbeskedsärenden utanför detaljplan. För huvuddelen av handläggningen förväntas därför ingen större förändring.

I vissa förhandsbeskedsärenden för enbostadshus utanför detaljplan har kommunen kunnat bedöma att bullerfrågan kan hanteras genom att byggnaden orienteras så att en luddämpad sida och en lämplig uteplats kan ordnas. I sådana fall har en särskild bullerutredning inte alltid behövt tas fram inför beslutet. Det nuvarande kravet på att minst hälften av bostadsrummen ska vara vända mot den luddämpade sidan har då samtidigt inneburit en viss extra säkerhet för att bostaden får en god ljudmiljö.

Den föreslagna ändringen förändrar inte i sig förutsättningarna för när en bullerutredning behöver tas fram. Den innebär dock att denna extra säkerhet försvinner. I de fall där bullernivåerna vid byggnadens övriga sidor inte har beräknats kan det därför bli viktigare att kommunen tydligt uppmärksammar

frågan inför den fortsatta byggprocessen, så att behovet av åtgärder för att klara kraven på ljudnivå inomhus inte förbises.

En central fråga för kommunen är hur lämplighetsbedömningen enligt plan- och bygglagen ska göras när fler frågor lämnas till den efterföljande byggprocessen. Kommunen ska inte detaljprojektera byggnader eller ange exakt hur tekniska egenskapskrav ska uppfyllas i en detaljplan. Samtidigt behöver det redan i planläggningen finnas ett tillräckligt underlag för att bedöma att marken och den bebyggelse som detaljplanen medger är lämplig för bostadsändamål.

I särskilt problematiska bullersituationer kan det därför redan i detaljplaneskedet behöva klarläggas att de krav som senare ska uppfyllas i byggprocessen faktiskt är möjliga att uppnå. Det gäller exempelvis när bullersituationen är sådan att möjligheten att skapa en god ljudmiljö inomhus kan vara avgörande för om den planerade bostadsbebyggelsen över huvud taget är lämplig.

Kommunen ser därför ett behov av en tydlig gränsdragning mellan plan- och byggprocessen. Det är viktigt att kommunen inte behöver ta ställning till sådana tekniska lösningar som hör hemma i byggprocessen, men samtidigt att frågor som är avgörande för markens och bebyggelsens lämplighet inte skjuts fram till ett skede där detaljplanen redan har vunnit laga kraft.

Mot bakgrund av de nya byggreglernas ökade fokus på byggherrens ansvar och förändringar i hur bedömningar kan göras i byggprocessen anser kommunen att det är särskilt viktigt att tydliggöra vilket underlag kommunen behöver kunna kräva i detaljplaneskedet för att göra en tillräckligt säker lämplighetsbedömning. Ett sådant förtydligande skulle minska risken för osäkerhet i tillämpningen och för att detaljplaner antas för bebyggelse vars genomförbarhet i fråga om buller inte är tillräckligt klarlagd.

Det finns dock en risk för att en större andel bostadsrum exponeras mot bullerutsatta sidor. Det är därför viktigt att bullerfrågan uppmärksammas tillräckligt i byggprocessen.

Trafikbuller kan även fortsättningsvis medföra olägenheter och leda till klagomål och tillsyn. Kommunen bedömer dock inte att denna risk i sig utgör tillräckliga skäl för att behålla nuvarande regler om bostadsrummens orientering.

Kommunen delar även bedömningen att ett alternativ med krav på gemensam vistelseyta inte skulle innebära någon större skillnad för handläggningen. Kommunen har heller ingen invändning mot att det särskilda undantaget för bostäder om högst 35 kvadratmeter tas bort.

Kungsbacka kommun

Lisa Andersson  
Kommunstyrelsens ordförande

Patrik Johansson  
Kommunsekreterare

§ 205

Dnr KS-2026-00400

## **Svar på Landsbygds- och infrastrukturdepartementet remiss av ändringar i trafikbullerförordningen**

### **Beslut**

Kommunstyrelsen antar yttrande, daterat 2026-08-21, och översänder det som sitt svar till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet.

### **Sammanfattning av ärendet**

I april 2025 fick Boverket i uppdrag av regeringen att utreda och föreslå betydande ändringar i förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, trafikbullerförordningen. I uppdraget ingick att särskilt utreda förutsättningarna för att komplettera 4 § trafikbullerförordningen med ett alternativ där så kallad skyddad sida för varje bostad ersätts med gemensamma vistelseytor med god ljudmiljö i anslutning till bostadsbyggnaden. Syftet med uppdraget var att kraftigt förenkla detaljplaneprocessen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och möjliggöra ett ökat och mer differentierat bostadsutbud. Uppdraget har nu slutredovisats och rapporten har skickat på remiss till Kungsbacka kommun

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2026-09-08, § 269

Kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteskrivelse, 2026-08-12

Yttrande, 2026-08-21

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd 2026-08-13, § 103

Nämnden för Miljö & Hälsoskydds yttrande, 2026-08-12

Byggnadsnämnden 2026-08-20, § 116

Byggnadsnämndens yttrande, 2026-08-06

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Magdalena Sundqvist (S) och Maria Losman (MP) yrkar att kommunstyrelsen ska anta byggnadsnämndens förslag till yttrande, daterat 2026-08-06, och översända det som sitt svar till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet.

### **Beslutsgång**

Ordförande Lisa Andersson (M) finner att det finns två förslag till beslut, det vill säga kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag och Magdalena Sundqvists (S) m.fl. yrkande.

Ordföranden ställer kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag och Magdalena Sundqvists (S) m.fl. yrkande mot varandra, och finner att kommunstyrelsen bifaller kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag.

Datum

2026-09-22

**Beslutet skickas till**

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, nämnden för Miljö & Hälsoskydd,  
byggnadsnämnden