

Finansdepartementet
Budgetavdelningen, EU-budgetenheten
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ba.eu.remissvar@regeringskansliet.se.

**Remissvar på Europeiska kommissionens förslag till en ny
förordning om inrättande av ett nytt ramverk för uppföljning av
budgetutgifter och genomförande**
(Fi2025/01913)

Migrationsverket lämnar synpunkter på förslaget utifrån två perspektiv. Dels som nuvarande förvaltande myndighet för Asyl-, migrations- och integrationsfonden, AMIF, 2021–2027 och dels ur perspektivet mottagare av EU-stöd då Migrationsverket kommer vara en viktig intressent och stödmottagare i genomförandet av kommande fondperiod.

Sammanfattning

Migrationsverket välkomnar förslaget om en ny genomförandemodell som bygger på prestationsbaserad budgetering och som syftar till förenklingar för stödmottagare. Risker med aktuellt förslag är dock att indikatorramverket leder till minskad flexibilitet i genomförandet av planen och leder till inlåsnings effekter där prestationsindikatorerna begränsar de åtgärder som Migrationsverket och andra stödmottagare potentiellt kan komma att genomföra. Om finansiell ersättning framförallt kommer att kopplas till prestation gentemot förslagets outputindikatorer kan det också innebära höga finansiella risker för såväl förvaltande myndighet som för stödmottagare, vid exempelvis omvärldsförändringar som påverkar måluppfyllelsen.

En prestationsbaserad budgetering bedöms kunna bidra till ett ökat fokus på resultat och måluppfyllelse. Samtidigt innebär kommissionens förslag om prestationsbaserad budgetering en ökad potentiell risk för stödmottagare, särskilt inom områden där ett projekts måluppfyllelse har en hög grad av externa beroenden.

Migrationsverket ser det som positivt att det skapas en harmonisering inom EU av regler och indikatorer. De föreslagna prestationsindikatorerna är dock för få för att omfatta de åtgärder som behöver genomföras för att uppnå målen för

unionsstödet för asyl, migration och integration.¹ Prestationsindikatorerna riskerar därmed att inte effektivt kunna mäta prestationerna och resultaten som genomförs med unionsstödet. Om föreslagna outputindikatorerna därtill ska användas som triggers för utbetalning vid uppnåendet av slutliga delmål och mål i de nationella och regionala partnerskapsplanerna,² är det särskilt viktigt med ett välutvecklat indikatorsramverk.

Innehållsförteckning

1. Migrationsverkets synpunkter som förvaltande myndighet.....	3
1.1 Kommissionens rätt att närmare definiera prestationsindikatorer - artikel 8.3	3
1.2 Behov av representativa indikatorer - bilaga I.....	3
1.3 Behandling av personuppgifter - artikel 19	8
2. Migrationsverkets synpunkter som stödmottagare	10
2.1 En snäv definition av resultat bidrar till ökade risker och att viktiga resultat inte synliggörs.....	10
2.2 Föreslagna indikatorer underlättar uppföljning men mäter inte effekter	10
2.3 Flera indikatorer behöver fortsätta att tydliggöras, definieras och skapa möjligheter till att fortsätta strukturera om och effektivisera asyl- och mottagningssystemet	10
2.4 Logiken mellan målsättningar och indikatorer i de olika förslagen behöver generellt stärkas och utvecklas	11
2.5 Övriga synpunkter	12

¹ Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om inrättande av unionsstödet för asyl, migration och integration för perioden 2028–2034, COM(2025)540

² Se bestämmelse om utbetalning i artikel 65.2 i Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välstånd och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509 COM/2025/565 respektive artikel 14.2 a i genomföranderamverket.

1. Migrationsverkets synpunkter som förvaltande myndighet

Migrationsverket lämnar som nuvarande förvaltande myndighet för Asyl-, migrations- och integrationsfonden 2021–2027 (AMIF) följande synpunkter på förslaget till ett nytt genomföranderamverk.

1.1 Kommissionens rätt att närmare definiera prestationsindikatorer - artikel 8.3

Av förslaget framgår att medlemsstaten för varje åtgärd i sina planer ska ange förslag till interventionsområde och prestationsindikatorer från bilaga I som ska godkännas av kommissionen. Outputindikatorerna i bilaga I ska enligt artikel 14.2 a i lämpliga fall användas för att definiera slutliga delmål och mål för åtgärderna i planen.

Av artikel 8.3 framgår att kommissionen närmare får definiera output- och resultatindikatorer (prestationsindikatorer). Förvaltande myndighet vill framhålla vikten av att kommissionen i god tid definierar prestationsindikatorerna för att dessa ska kunna beaktas vid planering och utformning av planen. Eftersom outputindikatorerna potentiellt kan användas som triggers för utbetalning skulle definitionerna kunna påverka vilka åtgärder som bör ingå i planen, beviljas EU-finansiering och hur stödberättigande bedöms. Det påverkar i sin tur möjligheten att besluta om stöd i tid, och Sveriges möjlighet att nyttja tilldelade EU-medel.

Av förvaltande myndighets erfarenhet är det också av vikt att definitionerna inte blir alltför specifika för att kunna möta förändrade behov och prioriteringar över tid.

Det finns en risk att kommissionen uppdaterar definitionerna under planens genomförande vilket skulle kunna få inverkan på bedömning av stödberättigande av redan godkända åtgärder. I förslaget finns inga formkrav för hur kommissionen ska definiera indikatorerna och inte heller någon möjlighet för medlemsstaterna att påverka definitionerna.

1.2 Behov av representativa indikatorer - bilaga I

Prestationsindikatorerna i bilaga I kommer att användas både för att planera genomförandet av de nationella och regionala partnerskapsplanerna och för att följa upp och rapportera om planens genomförande. Som nämnts ovan kan outputindikatorerna också komma att användas för att definiera slutliga delmål och mål och trigga utbetalningar.

Generellt innehåller föreslaget till indikatorramverk för få prestationsindikatorer för att på ett tillfredsställande sätt omfatta alla de åtgärder som behöver genomföras för att möta målen i unionsstödet för asyl, migration och integration³. Vidare noteras att det i ramverket saknas indikatorer

³ Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om inrättande av unionsstödet för asyl, migration och integration för perioden 2028–2034, COM(2025)540

för finansiering av metodutveckling, kapacitetssupplebyggnad och kvalitativa förbättringar i verksamheter.

I sammanhanget beaktas att Migrationsverket förutser omfattande nationella behov på IT-utvecklingsområdet, bland annat för att kunna anpassa system till nya eller förändrade EU-regelverk samt för att effektivisera och digitalisera system och processer inom området för asyl, migration och integration. Förvaltande myndighet ser ett behov av att lägga till indikatorer för nationella IT-system under alla interventionsområden inom politikområde (nivå 2) *Migration – EU* då de saknas i aktuellt förslag.

Om ett resultatbaserat ersättningssystem ska fungera effektivt krävs representativa indikatorer som mäter resultatet i förhållande till målet. De behöver också vara anpassade till hur olika länders system för migration är uppbyggda. Erfarenheterna från innevarande programperiod är att det kan vara utmanande att hitta lämpliga prestationsindikatorer för en åtgärd, trots att åtgärden ligger i linje med programmet och AMIF-förordningen. Om den finansiella ersättningen är kopplad till hur väl en aktör presterar mot indikatorerna förutsätter detta ett välutvecklat indikatorssystem som kan motsvara ett stort antal olika åtgärder inom respektive interventionsområde. Annars riskerar förslaget att leda till minskad flexibilitet i genomförandet av planen och inlåsningseffekter där prestationsindikatorerna begränsar de åtgärder som kan genomföras.

Erfarenheterna från innevarande programperiod visar också på vikten av ett flexibelt ramverk för att kunna möta omvärldsförändringar på migrationsområdet. Om finansiell ersättning framförallt kopplas till prestation gentemot outputindikatorerna i förslaget kan det innebära höga finansiella risker för såväl förvaltande myndighet som stödmottagare, exempelvis vid omvärldsförändringar på migrationsområdet som påverkar måluppfyllelsen.

Förvaltande myndighet ser också att prestationsbaserad ersättning innebär en ökad risk för ett ensidigt fokus på höga kvantitativa resultat hos såväl förvaltande myndighet som för stödmottagare. För stödmottagare finns incitament att leverera på outputindikatorerna för att få ersättning vilket skulle kunna öka risken för oegentligheter, till exempel överrapportering av resultat. För den förvaltande myndigheten handlar det om att kunna betala ut medel snabbt för att kunna nyttja tilldelade EU-medel i tid.

Att ha representativa prestationsindikatorer är även viktigt för att de obligatoriska utvärderingarna ska kunna mäta effekterna av planens genomförande.

Förvaltande myndighet välkomnar att det i förslaget, till skillnad från innevarande programperiod, inte ställs krav på att rapportera ålder på indikatorer som avser individer, då det bidrar till förenklingar för både förvaltande myndighet såväl som för stödmottagare.

Utöver dessa generella synpunkter på indikatorstrukturen i bilaga I vill förvaltande myndighet framföra nedan synpunkter på förslagets specifika indikatorer på migrations-, integrations- och återvändandeområdet.

1.2.1 Interventionsområde 325: Stärka och utveckla alla aspekter av det gemensamma europeiska asylsystemet

Inledningsvis noteras att outputindikatorn *Antal juridiska rådgivare som utbildats och rekryteras* inte riktigt passar i den svenska kontexten med offentliga biträden som förordnas av Migrationsverket respektive domstolarna. Miniminivåutredningen⁴ har föreslagit att Sveriges ordning med offentligt förordnade biträden ska fortsätta för den kostnadsfria rättsliga rådgivning som asylsökande har rätt till enligt paktregelverken. Outputindikatorn bedöms som svårtillämpad för Sverige eftersom de rättsliga rådgivarna inte utbildas och rekryteras av offentliga aktörer.

Förvaltande myndighet förstår outputindikatorn *Antal storskaliga it-system som fått stöd* som att den endast kan användas för insatser kopplade till stora IT-system inom området frihet, säkerhet och rättvisa som förvaltas av eu-LISA och inte omfattar åtgärder som rör nationella IT-system. Förvaltande myndighet ser ett behov av att lägga till en indikator för nationella IT-system.

Migrant women har i den svenska översättningen översatts till *invandrarkvinnor* i resultatindikatorn *Antal invandrarkvinnor som fått stödtjänster i samband med könsrelaterat våld, sexuellt utnyttjande eller kränkningar av arbetstagares rättigheter*. Då begreppet ”invandrare” ofta innebär att individen har någon form av uppehållstillstånd, kan begreppet vara missvisande för åtgärder riktade till individer inom asyl- och återvändandeområdet. Därför föreslås istället benämningen *kvinnliga migranter*. Vidare noteras att det med aktuellt förslag inte kommer ske någon uppföljning av stödtjänster avseende män, vid exempelvis kränkningar av arbetstagares rättigheter, som många gånger omfattar män⁵.

Erfarenheter från innevarande fondperiod visar att det är utmanande att få in resultat på resultatindikatorn *Andel deltagare i utbildningar som tre månader efter utbildningsverksamheten rapporterat att de utnyttjar de färdigheter och kompetenser som de förvärvat under utbildningen*. Detta då deltagare överlag är obenägna att svara på enkäter tre månader efter genomförd utbildning, vilket ger en väldigt låg svarsfrekvens. Det finns därmed risk att resultatindikatorn inte på ett effektivt sätt kommer kunna mäta effekterna av EU-stödet. Förvaltande myndighet föreslår därför att indikatorn formuleras och mäts i samband med utbildningen vilket därmed ger bättre förutsättningar att mäta förväntade resultat. Resultatindikatorn skulle istället kunna formuleras:

⁴ Se SOU 2025:31, Utmönstring av permanent uppehållstillstånd och vissa anpassningar till miniminivån enligt EU:s migrations- och asylpakt.

⁵ [Fler fall av människohandel identifieras – Migrationsverket](#)

- *Antal deltagare i utbildningen som anser att de kommer att nyttja de färdigheter och kompetenser som de förvärvat under utbildningen.*

1.2.2 Interventionsområde 326: Mottagningsinfrastruktur – utveckling och byggande

Förvaltande myndighet konstaterar att outputindikatorn *Antal platser i mottagningsinfrastruktur i enlighet med EU:s regelverk – per plats för ensamkommande barn, familjer, totalt – och fördelat på kön* har rapporteringsdimensioner för platserna som avser kön, ensamkommande barn och familjer. Det bedöms inte som ändamålsenligt att platserna reserveras för vissa kategorier av sökande, i synnerhet inte mot bakgrunden av att mål ska vara uppfyllda i minst fem år.⁶ Kategoriseringarna skulle kunna begränsa möjligheterna att nyttja platserna utifrån behov.

1.2.3 Interventionsområde 327: Mottagningsinfrastruktur – renovering och uppgradering

Förvaltande myndighet anser att följande outputindikatorn behöver läggas till: *Antal renoverade/uppgraderade platser i mottagningsinfrastruktur i enlighet med EU:s regelverk.*

I nuvarande förslag finns endast en outputindikator för interventionsområdet, *Antal personer som inkvarteras i EU-finansierade mottagningscentrum*. Outputindikatorn i förslaget skulle passa bättre som en resultatindikator och därigenom följa samma logik som i interventionsområde 326 där *platser* är output och *inkvarterade personer* är resultat.

1.2.4 Interventionsområde 328: Förstärkning och utveckling av laglig migration till medlemsstaterna och tidig integration av migranter i enlighet med deras ekonomiska och sociala behov

Förvaltande myndighet bedömer att föreslagna prestationsindikatorer inte på ett tillfredsställande sätt omfattar de åtgärder som potentiellt kan genomföras inom interventionsområdet. Exempelvis förutses, som ovan nämnt, omfattande IT-utvecklingsbehov för nationella system och processer även inom laglig migration. Förvaltande myndighet ser ett behov av att lägga till en indikator för nationella IT-system.

Outputindikatorn *Antal deltagare som fått stöd för integrationsändamål – per typ av stöd (språkkurs, kurs i samhällsorientering)* begränsar vilka typer av integrationsstöd som kan ges. Exempelvis utesluts möjligheten att finansiera insatser som bidrar till tidig integration i samhället, såsom föräldrastödskurser och deltagande i föreningsliv. Det skulle vara lämpligt att även *andra typer av integrationsstöd* inkluderades i indikatorn.

⁶ Artikel 69.1 i förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509 COM/2025/565

Som beskrivits under avsnitt 1.2.1 *Interventionsområde 325 – att stärka det gemensamma europeiska asylsystemet* - skulle en omformulering av resultatindikatorn kunna bidra till bättre förutsättningar att mäta förväntade resultat:

- *Andel deltagare i utbildningar som tre månader efter utbildningsverksamheten rapporterat att de utnyttjar de färdigheter och kompetenser som de förvärvat under utbildningen*

till

- *Antal deltagare i utbildningen som anser att de kommer att nyttja de färdigheter och kompetenser som de förvärvat under utbildningen.*

1.2.5 Interventionsområde 329: Bidra till kampen mot irreguljär migration, stärka ett ändamålsenligt, säkert och värdigt återvändande och återtagande samt främja och bidra till en faktisk inledande återintegrering i ursprungsländer

Förvaltande myndighet bedömer att förslagets fyra outputindikatorer inom interventionsområdet är för få för de potentiella åtgärder som kan genomföras för att bidra till målen i unionsstödet för asyl, migration och integration⁷. Av artikel 3.1b i unionsstödet för asyl, migration och integration framgår att kampen mot irreguljär migration bland annat innefattar förbyggande och bekämpande av migrantsmuggling och människohandel. I förslaget saknas outputindikatorer med tydlig koppling till irreguljär migration.

Förvaltande myndighet efterlyser outputindikatorer med koppling till tredjelandsmedborgare, utöver förslagets *Antal återvändande personer som fått återintegreringsstöd*, då den outputindikatorn inte på ett tillfredsställande möter de åtgärder som kan behöva genomföras inom interventionsområdet.

Exempelvis bedriver stödmottagare som Migrationsverket och Polismyndigheten framgångsrika projekt inom återvändande i innevarande programperiod där målet är att öka antalet återvändande. I förslaget finns resultatindikatorn *Antal återvändande med EU-stöd – efter återvändandestatus (frivilligt återvändande/som avlägsnats)*. Förvaltande myndighet ser ett behov av att denna resultatindikator omdefinieras till en outputindikator som kan mäta mål i återvändandeprojekt. Det finns även behov av en outputindikator som möjliggör andra former av stödsatser för de personer som ska återvända exempelvis *antal personer som har fått stöd inför ett återvändande*.

Även inom aktuellt interventionsområde, förutser förvaltande myndighet omfattande nationella IT-utvecklingsbehov och efterlyser därmed även outputindikator för nationella system och processer inom målet.

⁷ Artikel 3 i förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om inrättande av unionsstödet för asyl, migration och integration för perioden 2028–2034, COM(2025)540

1.3 Behandling av personuppgifter - artikel 19

Migrationsverket anser att det är positivt att bestämmelsen om personuppgiftsbehandling i artikel 19 utvecklats avsevärt jämfört med motsvarande bestämmelse i fondperioden 2021–2027.⁸ Det framgår exempelvis med tydlighet i vilka avgränsade syften känsliga personuppgifter får behandlas. Tydliga regler underlättar för förvaltande myndighet och stödmottagare att fullgöra sina respektive skyldigheter i egenskap av personuppgiftsansvariga.

Det finns dock en diskrepans i bevarandereglererna för personuppgifter och verifikationer i såväl genomföranderamverket som i relation till reglerna i NRPP-förordningen⁹ som leder till otydlighet och försvårar hanteringen av personuppgifterna. Av förslagets artikel 19.6 framgår att personuppgifter under inga omständigheter får lagras längre än *tio år efter att verksamheten avslutats*. Däremot får personuppgifter i utvärderingssyfte lagras under en längre period, dock *högst tolv år*. Enligt NRPP-förordningens artikel 58.2 (i) ska medlemsstaten ha system och förfarande för att säkerställa att alla verifikationer som rör en åtgärd bevaras under *tio år räknat från den 31 december det år kommissionen gjorde den sista utbetalningen till medlemsstaten*.

Att bevarandereglererna för personuppgifterna i artikel 19 varierar baserat på vilka syften de ska bevaras skapar otydlighet och osäkerhet kring vilka personuppgifter som behöver sparas längre än tio år, i synnerhet mot bakgrund av den skarpa ordalydelsen om att de *under inga omständigheter* får bevaras längre än tio år. Vidare noteras att ordalydelsen kring den tioåriga bevaranderegeln skiljer sig mellan regelverken, *tio år efter att verksamheten avslutats* i förslaget men *tio år räknat från den 31 december det år kommissionen gjorde sista utbetalningen* i NRPP-förordningen. Förvaltande myndighet efterlyser därmed en harmonisering av regelverken för att förenkla hanteringen av nämnda uppgifter.

1.4 Övriga synpunkter

Förvaltande myndighet är i grunden positiv till ett ökat resultatfokus och rent administrativt bedöms det kunna hanteras genom en anpassning av verksamheten. Det ligger i linje med de förenklingar som förvaltande myndighet har arbetat emot i innevarande fondperiod.

I förslaget med en prestationsbaserad ersättningsmodell, regleras inte hur ersättningen till stödmottagarna ska utformas. Det är i dagsläget oklart hur

⁸ Jämför artikel 4 i Europaparlamentet och rådets förordning (EU) 2021/1060 av den 24 juni 2021 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden+, Sammanhållningsfonden, Fonden för en rättvis omställning och Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden samt finansiella regler för dessa och för Asyl-, migrations- och integrationsfonden, Fonden för inre säkerhet samt instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik

⁹ Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509 COM/2025/565

Sverige ska hantera den finansiella risken gentemot stödmottagare om exempelvis omvärldsförändringar gör att resultaten för outputindikatorerna uteblir. Även underkända resultat vid en senare revision kan innebära en finansiell risk. I kombination med lägre medfinansieringsnivåer¹⁰ finns risk att förslaget leder till minskat intresse hos intressenter att söka EU-stöd.

Tidigare erfarenheter är att EU-medel har kunnat användas för att finansiera projekt med en utvecklande och utforskande ansats som genererar lägre kvantitativa resultat men som varit av stort mervärde. Prestationsbaserad ersättning skulle kunna leda till en minskad möjlighet att finansiera denna typ av projekt vilket också skulle kunna påverka intresset att söka om EU-medel.

Slutligen ser förvaltande myndighet att förslagen innebär en fokusförskjutning från uppföljning av kostnader till resultat och därmed att revisionskedjan enbart kommer fokusera på resultaten. Det är i dagsläget inte tydligt vilka bevis som kommer krävas för att styrka dessa. Vid tidigare revisioner har det dock krävts omfattande underlag för att styrka resultaten när dessa ligger till grund för utbetalningar. För att förslaget ska leda till effektivitetsvinster och förenklningar krävs att förenklingsperspektivet genomsyrar hur uppföljning och styrkande av resultat ska ske hos såväl förvaltande som reviderande myndigheter.

¹⁰ Se artikel 20 angående nationella bidragsnivåer i Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välstånd och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509 COM/2025/565

2. Migrationsverkets synpunkter som stödmottagare

Synpunkterna lämnas utifrån Migrationsverkets roll som en viktig intressent och stödmottagare i genomförandet av kommande programperiod. Synpunkter lämnas kring de delar av förslaget som bedöms relevanta för Migrationsverket: *Migration och säkerhet samt EU:s inre säkerhet inom resiliens, försvarsindustri och rymden.*

2.1 En snäv definition av resultat bidrar till ökade risker och att viktiga resultat inte synliggörs

Migrationsverket anser att ett ensidigt fokus på kvantitativa indikatorer i kombination med en prestationsbaserad budgetering riskerar att leda till ökade risker för stödmottagare, särskilt inom områden som har en hög grad av extern påverkan. Det finns också en risk att viktiga kvalitativa resultat inte sätts i fokus eller synliggörs. De komplexa förändringar och önskade effekter som ett projekt många gånger syftar till att åstadkomma är ofta stegvisa förflyttningar och inte binära. Ett binärt sätt att mäta resultaten kan därmed öka riskerna vad gäller måluppfyllelsen i projekten och på så sätt även de ekonomiska riskerna för stödmottagarna vid situationer där målen av olika skäl inte uppnås. Ett ökat fokus på stegvisa förflyttningar, delmål och så vidare kan vara sätt att minska dessa risker.

2.2 Föreslagna indikatorer underlättar uppföljning men mäter inte effekter

Generellt är de föreslagna indikatorerna inom migration och gräns samt inre säkerhet fokuserade på *antal* av olika slag, vilket visar på prestation men sällan på faktiska effekter av olika åtgärder eller om intentionerna i programmen egentligen uppnås. Förslaget innebär därmed en förenkling att kunna följa upp och kvantifiera insatserna på en aggregerad nivå men leder samtidigt mot en förflyttning mot att inte utvärdera de faktiska effekterna av genomförda insatser. De uppsatta indikatorerna riskerar därmed att leda till minskade möjligheter att arbeta med vissa typer av behov och komplexa utmaningar samt att utvärdera insatsernas faktiska effekter. Det går därmed delvis emot de specifika mål som framförs i förslaget under 1.3.2 (Grundläggande uppgifter om förslaget eller initiativet) om ökad kapacitet att mäta effekterna av EU:s budget och ge underlag till förvaltningen av politik och program.

2.3 Flera indikatorer behöver fortsätta att tydliggöras, definieras och skapa möjligheter till att fortsätta strukturera om och effektivisera asyl- och mottagningssystemet

De föreslagna indikatorerna i AMI¹¹- och BMVI-förordningarna¹² ligger till stor del i linje med de indikatorer som finns i nuvarande period 2021–2027,

¹¹ Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om inrättande av unionsstödet för asyl, migration och integration för perioden 2028–2034, COM(2025)540

¹² Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av unionsstödet för Schengenområdet, för den europeiska integrerade gränsförvaltningen och för den gemensamma viseringspolitiken, för perioden 2028–2034 (COM/2025/541)

vilket bedöms positivt. Det är viktigt att indikatorerna fortsätter att vara breda och inte blir för specifika, då det skulle riskera att minska flexibiliteten under den kommande perioden. Samtidigt är det viktigt att tydliggöra och definiera innebörden av skrivningarna kring indikatorerna.

Flera av indikatorerna bedöms därmed behöva tydligare definieras för att Migrationsverket ska kunna analysera hur de kan komma att påverka genomförandet den kommande programperioden.

Det bedöms särskilt relevant för indikatorer såsom i AMI-förordningen 325 – *Antal anställda som rekryterats*, 326 – *Antal platser i mottagningsinfrastruktur i enlighet med EU:s regelverk*, 329 – *Antal inrättade platser i försvarsenheter*. Om dessa skrivningar definieras som antal *nya* personer som rekryterats, antalet *nya* platser i mottagningsinfrastrukturen samt antalet *nyinrättade* platser i försvarsenheter utgår de från en fortsatt framtida expansion och utökning av asyl- och mottagningssystemet. Prognoserna för Sverige pekar dock snarare på ett fortsatt minskat antal asylsökande. Indikatorerna bör därmed definieras på så sätt att de skapar möjligheter till att även fortsätta strukturera om och effektivisera det framtida svenska asyl- och mottagningssystemet och inte endast expandera det.

2.4 Logiken mellan målsättningar och indikatorer i de olika förslagen behöver generellt stärkas och utvecklas

Det saknas idag målsättningar inom migrationsområdet under artikel 2 i NRPP-förordningen¹³. Målen i artikel 2 och 3 behöver därmed utvecklas så att kopplingen till AMI- och BMVI-förordningarna stärks.

2.4.1 Indikatorer för AMI

Artikel 3 i förslaget till AMI-förordningen¹⁴ fastställer målen för unionsstödet. Målformuleringarna bedöms vara relevanta och breda på ett sätt så att de kan möta nuvarande kända och framtida okända utmaningar inom migrationsområdet. Migrationsverket bedömer dock att föreslagna output- och resultatindikatorer för AMI-förordningen¹⁵, det vill säga interventionsområdena i bilaga I, inom politikområdet (nivå 2) *Migration – EU*, begränsar framtida behov och insatser genom att vara för få och för specifika. Det bedöms även saknas indikatorer för delar av de målsättningar som föreslås i AMI-förordningen så som exempelvis indikatorer för att kunna bedriva projekt för att

¹³ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509 COM/2025/565

¹⁴ Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om inrättande av unionsstödet för asyl, migration och integration för perioden 2028–2034, COM(2025)540

¹⁵ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av en utgiftsspärnings- och prestationsram för budgeten samt andra övergripande regler för unionens program och verksamheter (COM(2025) 545 final)

förebygga och bekämpa migrantsmuggling, stärka och utveckla laglig migration med mera.

Migrationsverket vill särskilt lämna synpunkter på att det bör skapas tydliga indikatorer för att möjliggöra insatser som stärker och utvecklar Sverige och EU:s arbete med laglig migration och arbetskraftinvandring i enlighet med mål 3.1 c i AMI-förordningen.

I förslaget saknas det indikatorer och därmed en tydlig logik mellan de olika förordningarna. Det kan komma att försvåra arbetet med vissa målsättningar. Det finns också en risk att förslagets indikatorer har formulerats och tolkas på ett snävt sätt.

2.4.2 Indikatorer för BMVI

Artikel 3 i förslaget till BMVI-förordningen¹⁶ fastställer målen för unionsstödet. Målformuleringarna bedöms vara relevanta och breda på ett sätt så att de kan möta nuvarande kända och framtida okända utmaningar inom området.

Migrationsverket bedömer dock att föreslagna output- och resultatindikatorer¹⁷ för förordningen begränsar framtida behov och insatser genom att vara för få och för specifika.

Ett exempel är att i Sverige går utvecklingen mot att i större utsträckning använda externa tjänsteleverantörer för hanteringen av olika delar av viseringsarbetet samt att delar av prövningen antingen regionaliseras eller i allt högre grad genomförs i Sverige. Denna utveckling saknar indikatorer i förslaget, där indikatorn baseras på ett historiskt sätt att arbeta med frågorna och gäller antalet utplacerade vid konsulat i tredjeländer. Migrationsverket ser därmed vikten av att indikatorerna ses över för att i högre grad ligga i linje med de möjligheter som den fortsatta digitaliseringen inom området kommer att ge.

2.5 Övriga synpunkter

EU:s kommande långtidsbudget för 2028–2034 innehåller förslag om prestationsbaserad budgetering, flera indikatorer som endast är aktuella för ett fåtal myndigheter att kunna arbeta med, minskade nivåer för EU-stöd, ökade risker för försenad fondstart, striktare regler för tillbakadragande av medel. Samtidigt som det tillförs mer medel i de tre delar som är mest relevanta för Migrationsverket: AMI, BMVI och ISF. Det leder sammantaget till att möjligheterna för Sverige att kunna uppnå sina nationella mål inom områdena och att nyttja de tillgängliga medlen kommer att vara starkt beroende av ett

¹⁶ Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om inrättande av unionsstödet för Schengenområdet, för den europeiska integrerade gränsförvaltningen och för den gemensamma viseringspolitiken, för perioden 2028–2034, COM(2025) 541 final

¹⁷ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av en utgiftsspårings- och prestationsram för budgeten samt andra övergripande regler för unionens program och verksamheter (COM(2025) 545 final)

fåtal myndigheters kapacitet, förmåga och vilja att söka och genomföra ett stort antal projekt under en kort tidsperiod.

Det bör därmed tidigt inledas särskilda dialoger med viktiga intressenter för att skapa beredskap och goda förutsättningar att kunna vara aktiva under den kommande perioden.

Detta remissvar har beslutats av undertecknad generaldirektör efter föredragning av avdelningschefen Anna Sjöberg. I den slutliga handläggningen har även programexperten Katrin Sandoval Kjöllér, verksamhetsexperten Jonas Lidström och juristen Kajsa Barsk deltagit.

Maria Mindhammar