

**Regeringskansliet**  
**Socialdepartementet**  
103 33 Stockholm

Mottagarens dnr S2024/00707

[s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se)[s.sl@regeringskansliet.se](mailto:s.sl@regeringskansliet.se)

## Yttrande över remiss Effektivare tillsyn över apotek, bättre skydd vid patientskador samt översyn av handel med receptfria läkemedel (SOU 2023:101)

### Sammanfattning

Region Gävleborg har givits tillfälle att komma med yttrande avseende slutbetänkandet av "Treklöverutredningen" och vill här nedan avge en sammanfattning av våra viktigaste ståndpunkter efter att vi tagit del av promemorian.

Utredningens uppdrag är komplext, framförallt vad gäller utredningen kring infektions och katastrofskador samt försäkringsskyddet vid skada till följd av användning av läkemedel utanför godkänd indikation. Konsekvenserna av förslagen, inte minst beräkningarna av kostnadsutvecklingen för regionernas premier, är svåröverblickbara och det finns en överhängande risk att utredningens kostnadskalkyler är kraftigt underdrivna.

Svensk hälso- sjukvård genomgår snabba förändringar i att utveckla nya vårdnivåer såväl med digitala lösningar som fler polikliniska behandlingar men även vård i hemmet – "hospital at home". Att i den kontexten bedöma om en patient drabbats av en infektion där det föreligger övervägande sannolikhet för att skadan är orsakad av infektion i samband med undersökning, vård, behandling eller liknande åtgärd (som ju nu utförs geografiskt utanför traditionella vårdlokaler) måste vara oerhört svårt. Att i det läget dessutom ytterligare ta bort kravet på att smittan skall vara *överförd* gör det hela än mer komplext.

Ytterligare en aspekt är det faktum att fler patienter kommer att utnyttja möjligheten att söka sin planerade vård inom andra länder inom EU. Att då inte få åtnjuta samma försäkringsskydd som vid vård utförd inom landet kan tyckas ologiskt när det allmänna i övrigt, efter ansökan via Försäkringskassan, bekostar vården som annars skulle ha utförts i Sverige och den ojämlikheten kan dessutom möjligen vara i konflikt med tillämpliga EU-direktiv?

Vad gäller utredningens förslag kring katastrofskador så har Region Gävleborg ingenting att invända förutsatt att allmän praxis vid tillämpning av lagen blir en ren undantagsbestämmelse som således bör således användas restriktivt.

Vad gäller förslaget kring försäkringsskyddet vid skada till följd av användning av läkemedel utanför godkänd indikation har Region Gävleborg även tagit del av Svenska Läkemedelsförsäkringens yttrande publicerat på [Regeringens webbplats](#). Region Gävleborg ser att även förslaget som där framförs bör utredas som ett alternativ till utredningens förslag kring, bland andra, en utredning av en obligatorisk läkemedelsförsäkring enligt en läkemedelsskadelag.

Vad gäller utredningens övriga uppdrag kring regleringen av detaljhandeln med vissa receptfria läkemedel samt vad gäller tilläggsdirektiven har Region Gävleborg ingenting att anföra. Särskilt vill regionen välkomna inkluderingen av miljöaspekter gällande läkemedel som säljs inom detaljhandeln.

Region Gävleborg vill slutligen återigen understryka vikten av att närmare analysera och följa kostnaderna av en lagreglering av infektions- och katastrofskador som kan komma innebära en påtaglig kostnadsökning för regionerna. Här förväntar sig Region Gävleborg statlig kostnadstäckning där finansieringsprincipen kan åberopas med hänvisning till grund i ny lagstiftning.

Region Gävleborg

Martin Andersson  
Hälso- och sjukvårdsdirektör