

Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över Transportstyrelsens promemoria Åtgärder mot manipulering av viss fordonsutrustning – avgasrening och vägmätare (DNR I2022/01599)

Hovrätten har, utifrån de utgångspunkter som den har att beakta, inga synpunkter i sak på de förslag som lämnas i promemorian. Avseende den föreslagna lagtextens utformning samt tolkning och tillämpning lämnar hovrätten följande synpunkter.

I promemorian föreslås det att det bl.a. ska vara förbjudet och straffbart att distribuera manipulationsanordningar. Det föreslås i 38 b § avgasreninglagen (2011:318) att även försök eller förberedelse till vissa brott ska dömas till ansvar enligt 23 kap. brottsbalken, men inte i de fall brottet skulle ha varit att anse som *ringa* om det fullbordats. Det har inte i promemorian getts exempel på vad som avses med ringa brott. Hovrätten anser att det skulle vara till fördel för bl.a. domstolar och andra myndigheter som kan komma att tillämpa lagen om det exempelvis i förarbetena förtydligas med vad som skulle kunna vara ett ringa brott i syfte att främja en enhetlig tillämpning av straffbestämmelsen. Detta gäller särskilt eftersom det är en ny straffrättslig regel och att det därmed inte finns någon tidigare rättspraxis på området att förhålla sig till.

Vidare föreslås det införas en bestämmelse i avgasreninglagen om att en kontrolltjänsteman får stoppa ett fordon för att kontrollera om det har *manipulationsanordningar* och att en kontrolltjänsteman, om det skäligen kan misstänkas att fordonet har *manipulationsanordningar*, även får flytta fordonet till närmast lämpliga kontrollplats för ytterligare kontroll (37 a § avgasreninglagen). Utifrån den föreslagna lydelsen av avgasreninglagen görs det en skillnad mellan att använda ett motorfordon med manipulationsanordningar och att använda ett motorfordon utan förbrukningsbar reagens (se exempelvis förslagen i 5 a, 5 b, 14 a, 14 b och 38 § § avgasreninglagen). Under avsnittet "Förslag och bedömningar" på

s. 53 anför det i promemorian att med anledning av de förslag som Transportstyrelsen lämnat om förbud som rör manipulationsanordningar och reagensämne behövs bestämmelser om kontroll av fordon. Hovrätten ställer sig frågande till om den föreslagna utformningen av 37 a § avgasreningsslagen ger en kontrolltjänsteman befogenhet att stoppa och kontrollera, eller vid skälig misstanke även flytta ett fordon för ytterligare kontroll, om fordonet saknar förbrukningsbar reagens. Såsom den tidigare nämnda bestämmelsen nu är konstruerad tycks den enbart ge kontrolltjänstemän befogenhet att bl.a. stoppa och kontrollera om ett motorfordon har manipulationsanordningar.

---

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Agneta Ögren och tf. hovrättsassessorn Charlotte Svensson Prozenko (referent)

Agneta Ögren

Charlotte Svensson Prozenko