

den 31 juli 2015
Dnr: 177:2-1.5/15

Regeringskansliet
Kulturdepartementet
103 33 Stockholm

Är ende

Yttrande avseende promemorian Statliga
utställningsgarantier, Ds 2015:14

För edr agande

Fredrik Jones

Besl ut

Statens försvarshistoriska museer (SFHM) är i huvudsak positiv till de förslag som lämnas i rubricerad remiss och tillstyrker således dessa. SFHM vill dock anföra följande:

Ett av skälen som anges för att höja beloppsgränsen är att det är ekonomiskt ointressant att söka garanti som avser lågt belopp. Enligt SFHM är det emellertid inte endast av ekonomiska skäl som en utställare väljer att ansöka om utställningsgaranti. Det är inte ovanligt att en utlånare kräver att något slags garanti ställs.

Undantag från beloppsgränsen ska även i fortsättningen få göras om särskilda skäl finns vilket föreslås framgå av 3 §. Enligt promemorian innebär det att även utställningar med lägre belopp *vid behov* kan ges garanti. Om särskilda skäl kan tolkas som "vid behov" har SFHM svårt att förstå syftet med höjningen av beloppsgränsen eller att en beloppsgräns överhuvudtaget anges.

Angående förslaget om justering av avgiften för utställningsgarantin anser SFHM att det behöver göras en åtskillnad mellan avgiftsuttaget för Kulturrådets och Kammarkollegiets finansiering av administrativa

den 31 juli 2015
Dnr: 177:2-1.5/15

kostnader och det överskott som avses skapas för att reglera mindre ersättningsärenden. För den administrativa hanteringen bör den vanliga principen om full kostnadstäckning gälla i enligt med 5 § avgiftsförordningen (1992:191). Om syftet med avgiftsuttaget är att även inrätta en form av separat försäkringslösning för mindre skadeärenden behöver förtydligas hur denna del av systemet ska avgränsas, styras och följas upp. Det är enligt SFHM viktigt att ev. avgiftsuttag och överskott/reserv för skaderegleringar över tid är i balans, dvs. att också i denna del ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål.

Helene Rånlund

Tjf. överintendent