

Diarienummer UD2022/14304

Till:
Utrikesdepartementet
ud.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia:
ud.rs@gov.se

Svenska Röda Korsets yttrande över promemorian Sveriges medlemskap i Nato (Ds 2022:24)

Svenska Röda Korset har beretts tillfälle att lämna synpunkter på promemorian Sveriges medlemskap i Nato (Ds 2022:24), och vill med anledning av detta framföra följande.

Sammanfattning av Svenska Röda Korsets synpunkter

- Svenska Röda Korset välkomnar möjligheten att inkomma med ett yttrande över promemorian och lämnar synpunkter på de för oss särskilt relevanta delarna i innehållet, där vi besitter särskild erfarenhet och kompetens.
- Svenska Röda Korset har inga synpunkter på om Sverige bör gå med i Nato.
- Svenska Röda Korset framhåller som utgångspunkt att Sverige bibehåller samma skyldigheter under den humanitära rätten, även vid ett Nato-medlemskap.
- Svenska Röda Korset konstaterar att kärnvapen moraliskt och juridiskt inte går att motivera och vill särskilt betona de katastrofala humanitära konsekvenserna som skulle följa om kärnvapen används.



- Svenska Röda Korset vill i stället lyfta vikten av att Sverige ratificerar FN-konventionen om kärnvapenförbud, och poängterar att det är möjligt oavsett Nato-medlemskap.
- Svenska Röda Korset vill å det starkaste understryka att Sverige, liksom Norge och Danmark, bör verka för undantag från placering av kärnvapen på svensk mark.
- Svenska Röda Korset betonar att Sverige behöver fortsätta sitt arbete att verka för nedrustning av kärnvapen och att minska riskerna för att kärnvapen används även om Sverige går med i Nato.
- Svenska Röda Korset saknar slutligen tydliga resonemang kring effekterna av ett medlemskap vad gäller svensk export av krigsmateriel.

Svenska Röda Korsets utgångspunkter för yttrandet

Röda Korsets uppdrag är att förhindra och lindra mänskligt lidande, skydda liv och hälsa och att säkerställa respekt för varje människas värde, ett uppdrag som vi fått av staterna genom Genèvekonventionerna med tilläggsprotokoll samt beslut vid de Internationella rödakors- och rödahalvmånekonferenserna. Inom ramen för det uppdraget arbetar Röda Korset bl.a. för att säkerställa respekt för internationell humanitär rätt, mänskliga rättigheter och humanitära värderingar och principer.

Svenska Röda Korset är en neutral, självständig och opartisk humanitär organisation vars uppdrag är att förhindra och lindra mänskligt lidande, skydda liv och hälsa och att säkerställa respekt för varje människas värde - särskilt under väpnade konflikter, kriser och andra nödsituationer. Svenska Röda Korsets ska alltid kunna agera i enlighet med sitt uppdrag och principer som fastställts i rödakors- och rödahalvmånerörelsens stadgar och de



resolutioner som antagits vid de internationella rödakors- och rödahalvmånekonferenserna. Som nationell rödakorsförening i Sverige har Svenska Röda Korset en stödande roll till de offentliga myndigheterna, en roll som är fastslagen i internationell rätt samt kommer till uttryck i svensk lagstiftning.¹

Denna stödande roll innebär att Svenska Röda Korset genom författning eller efter överenskommelse med regeringen eller en myndighet kan få i uppdrag att utföra uppgifter där ansvaret ytterst vilar på det offentliga. Vidare har Svenska Röda Korset en viktig roll inom det civila försvaret genom sin uppgift att upprätta den Nationella Upplyningsbyrån, NUB.² Svenska Röda Korset är en av arton frivilliga försvarsorganisationer, som utöver de generella uppdrag som stipuleras i Förordning (1994:524) om frivillig försvarsverksamhet även särskilt har uppdrag att bistå totalförsvarets sjukvård och bidra till civilbefolkningens skydd i krig.

Svenska Röda Korsets synpunkter på utredningens förslag

Svenska Röda Korset välkomnar möjligheten att inkomma med ett yttrande över promemorian och lämnar synpunkter på de för oss särskilt relevanta delarna i innehållet, där vi besitter särskild erfarenhet och kompetens.

¹ Svenska Röda Korsets stödande roll inom dessa områden har bekräftats av regeringen i ett beslut 29 maj 2008. Utöver detta beslut ger svensk författning särskilda uppgifter till Svenska Röda Korset: Svenska Röda Korset ska driva nationella upplyningsbyrån (förordningen [1996:1475]) "om skyldighet att lämna upplysningar rörande krigsfångar och andra skyddade personer); har ett specifikt ansvar/uppdrag i förhållande till identifiering av barn som evakuerats från eller tas emot i Sverige (Totalförsvarets folkrättsförordning [1990:12]), skydda rödakorsmärket och benämningen "röda korset" (lagen 2014:812) om skydd för kännetecknen i den internationella humanitära rätten) samt utpekas som en frivillig försvarsorganisation (förordning (1994:524) om frivillig försvarsverksamhet) med ansvar för sjukvård och civilbefolkningens skydd.

² Förordning (1996:1475) om skyldighet att lämna upplysningar m.m. rörande krigsfångar och andra skyddade personer.



Inga synpunkter på Natomedlemskap

Svenska Röda Korset har inga synpunkter på om Sverige bör gå med i Nato. Samtliga Nato-medlemmar har rödakors- eller rödahalvmåneföreningar som agerar utifrån Internationella rödakors- och rödahalvmånerörelsens grundprinciper.³

Svenska Röda Korset ser inte heller anledning att kommentera på de lagändringar med anledning av medlemskap i Nato som regeringen föreslår.

Förpliktelser enligt den humanitära rätten

Svenska Röda Korset vill dock inledningsvis understryka att Sverige bibehåller samma skyldigheter under den humanitära rätten, även vid ett Nato-medlemskap. Innebörden av detta utvecklas nedan specifikt kopplat till olika aspekter på frågan om kärnvapen, likväl som till förpliktelser vad gäller nedrustning och vapenexport.

Nato har också åtagit sig att respektera den humanitära rättens regler. Nato har även, bland annat, gjort en utfästelse att stärka utbildning inom detta område, vid Internationella konferensen 2015.⁴ Utfästelsen har åter bekräftats under Internationella konferensen 2019.⁵

Humanitära konsekvenser om kärnvapen skulle användas

I avsnitt 6.2 i promemorian konstateras att “[e]tt medlemskap i Nato omfattar ett åtagande till organisationens kärnvapendoktrin och den strategiska avskräckningen”.⁶ Svenska Röda Korset vill med anledning av detta särskilt betona de katastrofala humanitära konsekvenserna som skulle följa om

³ [Internationella rödakors- och rödahalvmånerörelsens grundprinciper](#), Svenska Röda Korset

⁴ [NATO pledge to the 32nd International Conference of the Red Cross and Red Crescent Movements](#), 2 december 2015

⁵ [NATO renews pledge to strengthen training on International Humanitarian Law](#), 16 december 2019

⁶ Promemorian Sveriges medlemskap i Nato (Ds 2022:24), sid. 37

kärnvapen används, och konstaterar att de därmed moraliskt och juridiskt inte går att motivera.

Den internationella humanitära rätten anger **regler för vilka typer av vapen som får användas i krig, och hur krig får föras**. Parterna till en konflikt måste skilja mellan civila objekt och militära mål, de förväntade militära vinsterna måste alltid vägas mot de förväntade förlusterna för civila och stridsmedel och stridsmetoder ska väljas för att undvika eller minimera civila förluster. Mot den bakgrunden anser Röda Korset att kärnvapen inte är förenliga med den humanitära rätten.⁷ Den internationella domstolen i Haag meddelade i ett rådgivande yttrande 1996 att användandet av kärnvapen generellt sett är i strid mot den internationella humanitära rätten.⁸ I samband med detta rådgivande yttrande lämnade även Sverige ett yttrande i frågan till domstolen. I detta yttrande anges att Sveriges position är att användning av kärnvapen inte står i överensstämmelse med internationell rätt.⁹

Kärnvapen är de **mest inhumana och destruktiva vapen som någonsin funnits** och oavsett var dessa vapen skulle användas, skulle det få katastrofala följder för hela mänskligheten.

Följderna kommer av hettan, tryckvågorna och strålningen som en kärnvapenexplosion skulle generera. Många av dem som inte dör av själva explosionen kommer att insjukna och dö inom månader, medan resten löper ökade risker att få cancer senare i livet.¹⁰ Röda Korset bevittnade de förödande konsekvenserna av de två atombomber som fälldes över Hiroshima och Nagasaki i Japan. Attackerna slog ut två städer och dödade över 200 000 civila. Bomben som förintade Hiroshima dödade 1654 av 1780

⁷ Council of Delegates 2011: [Resolution 1: Working towards the elimination of nuclear weapons](#), 26 november 2011

⁸ Internationella domstolens rådgivande yttrande av den 8 juli 1996 om huruvida hot om eller användande av kärnvapen är lagligt, § 105.2.E.

⁹ [Written statement by the Government of Sweden to the International Court of Justice on the legality of the threat or use of nuclear weapons](#), 20 juni 1995

¹⁰ Se bl.a. [Nuclear Weapons](#), ICRC, oktober 2018



sjuksköterskor och 270 av 300 läkare. 42 av stadens 45 sjukvårdsinrättningar förstördes. Sedan dess har inget kärnvapen använts i väpnad konflikt, men kärnvapen har testats över 2000 gånger, både på land och under vatten, med stora konsekvenser för människor, natur och djurliv. Fler än 2,4 miljoner människor beräknas dö av cancer som ett resultat av testerna.

Studier från Röda Korset visar att **varken Röda Korset eller någon annan statlig eller icke-statlig aktör har kapacitet att hantera de katastrofala konsekvenserna av ett enda kärnvapen.**¹¹ Det är inte heller, med kunskap om de förödande och långvariga konsekvenserna på hela samhället, befolkningen och miljön, realistiskt att tro att vi kan bygga upp denna typ av humanitära beredskap.

Vi ser idag **ökade risker för att kärnvapen används, både med avsikt och av misstag.**¹² Kärnvapenstaterna visar ingen vilja att ta konkreta steg i riktning för nedrustning. Trots den kunskap och erfarenhet som finns när det gäller den förödelse som dessa vapen kan orsaka, ser vi i stället att många kärnvapenstater idag lägger stora summor på att modernisera sina kärnvapenprogram och att de bomber som fälldes över Hiroshima och Nagasaki är små i jämförelse med de arsenaler som finns i stridsberedskap idag. Vid upprepade tillfällen har kärnvapenstater och deras allierade varit involverade i militära incidenter. Röda Korset oroas över utvecklingen i Ukraina, och har vid flera tillfällen påtalat parternas åtaganden under den humanitära rätten.¹³ Kärnvapenstater har planer på att anpassa kärnvapen så

¹¹ Se R. Coupland and D. Loye, [Who will assist the victims of use of nuclear, radiological, biological or chemical weapons – and how?](#), International Review of the Red Cross, Vol. 89, No. 866, June 2007, pp. 329–344, samt R. Coupland and D. Loye, [International assistance for victims of use of nuclear, radiological, biological and chemical weapons: time for a reality check?](#), International Review of the Red Cross, Vol. 91, No. 874, June 2009, pp. 329–340

¹² [ICRC statement to 10th Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear weapons](#), 4 augusti 2022

¹³ Se exempelvis [Russia-Ukraine: Civilian lives and infrastructure must be protected](#), 10 oktober 2022



att de kan användas i flera olika sammanhang.¹⁴ Som Förenta nationernas (FN) generalsekreterare har sagt är det kalla kriget tillbaka, men med skillnaden att de mekanismer och garantier som tidigare förebyggde upptrappning inte längre verkar finnas.¹⁵

Det enda sättet att säkerställa att kärnvapen inte används är att de elimineras. Det är mot bakgrund av Internationella Rödakors- och rödahalvmånerörelsens mandat från världens stater att bistå inom det humanitära området, och de fruktansvärda konsekvenserna som ett användande av kärnvapen skulle ha, som Röda Korset uppmanat till och aktivt bidragit till förhandlingar kring ett förbud mot kärnvapen sedan 1945.

Oavsett vilken tidsram man anser behövs för att åstadkomma total nedrustning så är det tydligt att det redan idag krävs en otvetydig norm som förbjuder dessa vapen för att nå dit. FN:s konvention om kärnvapenförbud erbjuder en sådan norm samt en vision mot det slutgiltiga målet, en kärnvapenfri värld.

Sverige kan och bör ansluta sig till FN:s konvention om kärnvapenförbud¹⁶ oavsett ett Nato-medlemskap

Svenska Röda Korset har i tidigare remissvar tydligt anfört att Sverige bör ratificera konventionen om kärnvapenförbud (Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons, TPNW).¹⁷ Svenska Röda Korset vill i detta sammanhang

¹⁴ Se exempelvis Försvarsmaktens perspektivstudie, som bland annat konstaterar: "Så kallade sub-strategiska kärnvapensystem, även kallade taktiska kärnvapen, bidrar också till ökad risk för kärnvapenspridning. Vad gäller slagfältskärnvapen råder det fortsatt stora osäkerheter, men det är inte uteslutet att mindre laddningar med minskade radioaktiva avtryck, kan sänka tröskeln för kärnvapenanvändande." [Försvarsmaktens perspektivstudie 2016–2018](#), februari 2018, sid. 28

¹⁵ [Generalsekreterarens uttalande inför säkerhetsrådet](#), Förenta nationerna, 13 april 2018

¹⁶ [Konvention om kärnvapenförbud](#) antogs 7 juli 2017 och förbjuder bland annat utveckling, förvaring, transport, användning och hot om användning av kärnvapen. Avtalet trädde i kraft den 22 januari 2021.

¹⁷ Se Svenska Röda Korsets [yttrande över utredningen av konsekvenserna av ett svenskt tillträde till konventionen om förbud mot kärnvapen \(UD2019/00979/NIS\)](#), 14 juni 2019



särskilt betona att ett medlemskap i Nato *inte* är ett hinder för anslutning till konventionen om kärnvapenförbud, så länge detta samarbete inte innebär att Sverige exempelvis uppmuntrar eller förbereder användandet av kärnvapen, vilket inte skulle vara tillåtet enligt konventionen.

Det finns ingen juridisk oförenlighet mellan det nordatlantiska fördraget och konventionen om kärnvapenförbud – i själva verket nämns inte kärnvapen alls i Nordatlantiska fördraget. Tvärtom har Nato historiskt sett tillåtit avsevärd flexibilitet i sina medlemmars kärnvapenpolitik (inklusive de undantag Norge och Danmark har rörande stationering av kärnvapen på dessa staters territorium).¹⁸

Det mest effektiva viset för Sverige att, även som kommande Nato-medlem, fortsätta sitt engagemang för nedrustning av kärnvapen vore enligt Svenska Röda Korset att signera och ratificera konventionen om kärnvapenförbud – samt att uppmana de övriga allierade medlemsländerna att göra likadant. Att ansluta sig till fördraget skulle på intet vis vara inkompatibelt med Natomedlemskapets åtaganden. Tvärtom, det skulle sända en tydlig signal om Sveriges förbindelse gentemot målsättningen såsom den uttrycks i Natos strategiska koncept, att arbeta för ”en värld utan kärnvapen.”¹⁹

Om undantag från placering av kärnvapen

Svenska Röda Korset konstaterar att promemorian genomgående saknar resonemang rörande undantag från placering av kärnvapen på svensk mark. Svenska Röda Korset vill därför påminna om att Sveriges ståndpunkt sedan ansökan om ett medlemskap i Nato lämnades in tydligt har varit att fortsätta

¹⁸ För vidare resonemang, se exempelvis [Why NATO Members Should Join the UN Ban on Nuclear Weapons](#), ICAN, juni 2021

¹⁹ [Nato Strategic Concept](#), 29 juni 2022, sid 1 och sid 7

(Citat i original: “NATO’s goal is to create the security environment for a world without nuclear weapons, consistent with the goals of the Nuclear Non-Proliferation Treaty.”)



verka för nedrustning och icke-spridning även som medlem i Nato. En åtgärd som tidigare utmärkts som viktig i den strävan är att verka för undantag från placering av kärnvapen på svensk mark.

Denna hållning uttrycks även i Utrikesutskottets betänkande, från juni 2022:

”Den svenska positionen att inte förvärva kärnvapen och att inte tillåta att sådana placeras på svenskt territorium eller medförs av gästande utländska stridskrafter vid besök har enligt regeringen förmedlats på ett tydligt sätt i olika sammanhang och forum, t.ex. genom tal i FN:s generalförsamling.”²⁰

Vidare fastslår utskottsbetänkandet att:

”Sveriges position att inte tillåta att kärnvapen placeras på svenskt territorium eller medförs av gästande stridskrafter är väl känd och har tydliggjorts i olika sammanhang.”²¹

Det är oroväckande att denna ambition inte finns tydligt formulerad i promemorian. Svenska Röda Korset ser det som illavarslande om regeringens linje är att hålla öppet för att inte be om några undantag eller ställa särskilda krav inför anslutningen till Nato – eller inte motsätta sig att kärnvapen placeras på svensk mark.²²

Svenska Röda Korset vill därtill framhålla att vi inte delar den rekommendation som Försvarsmakten i sitt underlag till regeringen har lagt fram, att ”avstå nationella förbehåll”, dvs. inte vill sätta upp några gränser för

²⁰ [Nato och arbetet mot kärnvapen](#), Utrikesutskottets betänkande 2021/22:UU20, sid. 8

²¹ [Nato och arbetet mot kärnvapen](#), Utrikesutskottets betänkande 2021/22:UU20, sid. 10

²² Exempelvis utifrån vad som gavs uttryck för på [presskonferensen med de nordiska premiärministrarna](#) vid Nordiska rådets möte i Helsingfors, 1 november 2022



hur det svenska försvaret ska integreras i Nato, varken rörande placering av kärnvapen eller permanent Natotrupp på svensk mark.²³

Svenska Röda Korset vill i stället å det starkaste understryka att Sverige, i enlighet med tidigare ställningstaganden och likt Norge och Danmark, bör verka för undantag från placering av kärnvapen på svensk mark.

Nedrustningsarbete

I promemorian, avsnitt 9.1.3, konstateras att "Sverige kan fortsätta vara en stark röst för nedrustning, ickespridning och rustningskontroll som medlem i Nato."²⁴ Med anledning av denna formulering vill Svenska Röda Korset påminna om Sveriges viktiga roll och ansvar i nedrustningsfrågor.

Sverige har sida vid sida med organisationer som Röda Korset²⁵ historiskt varit en aktiv kraft för nedrustning och icke-spridning och verkat för att världens stater bör begränsa användningen av stridsmedel vars användning står eller riskerar stå i strid med den humanitära rättens principer om bland annat distinktion, proportionalitet samt förbud mot onödigt lidande och överflödiga skada – så som kärnvapen. Men också för att skärpa nedrustningsregimer för att begränsa produktion, lagring och innehav av sådana stridsmedel.

Tillsammans med organisationer som Röda Korset har Sverige bidragit till arbetet inom Icke-spridningsfördraget (Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT), att bekämpa destabiliserande anhopning och

²³ Fullständigt citat: "Sverige bör i den fortsatta medlemsskapsprocessen avstå nationella förbehåll i syfte att säkerställa största möjliga handlingsfrihet vid utformandet av en välavvägd svensk roll i Nato, särskilt militärt."

Försvarsmaktens underlag för fortsatta politiska ställningstaganden, [Bilaga 1: Överbefälhavarens militära råd](#) (FM2022-19979:13), sid. 3. Denna rekommendation lyfts även i [Överbefälhavarens råd avseende svenskt Natomedlemskap](#) (bilaga 1.1 i ovan nämnda underlag, FM2022-19979:13), sid. 1

²⁴ Promemorian Sveriges medlemskap i Nato (Ds 2022:24), sid. 59

²⁵ Se exempelvis [Disarmament efforts essential to address humanitarian concerns of weapons technologies](#), ICRC, 19 oktober 2020



spridning av små och lätta vapen (Small Arms and Light Weapons, SALW), och spelat en viktig roll i förhandlingarna som ledde fram till det Internationella vapenhandelsavtalet (Arms Trade Treaty, ATT).

Svenska Röda Korset instämmer i slutsatsen som dras i Utrikesutskottets betänkande rörande kärnvapenfrågan och Natomedlemskapet:

”Oaktat ett Natomedlemskap skulle Sveriges engagemang för nedrustning kunna kvarstå; Sverige skulle kunna fortsatt framhålla alla skyldigheter inom icke-spridningsavtalet (Non-Proliferation Treaty, NPT) inbegripet behovet av konkreta framsteg i riktning mot ett fullständigt genomförande av NPT:s artikel VI, med ett totalt avskaffande av kärnvapen som slutmål.”²⁶

Svenska Röda Korset vill därmed betona att Sverige inte endast *kan* fortsätta sitt arbete att verka för nedrustning, utan *behöver* fortsätta vara en stark röst för nedrustning, ickespridning och rustningskontroll även som medlem i Nato.

Export av krigsmateriel och exportkontroll

Svenska Röda Korset har länge varit aktiv i lagstiftningsprocessen inför nu gällande lagstiftning kring exportkontroll, med utgångspunkt i vårt humanitära uppdrag. Svenska Röda Korset och hela Internationella rödakors- och rödahalvmånerörelsens erfarenhet visar att spridningen av vapen och lättillgängliga vapen både ökar antalet konflikter och förlänger väpnade konflikter, leder till ökat antal brott mot den internationella humanitära rätten, ökar civilbefolkningens lidande, försvårar och förhindrar humanitärt bistånd i väpnade konflikter och andra våldsamma situationer samt försvårar försoning och uppbyggnad av samhällen efter konflikters slut.

²⁶ [Nato och arbetet mot kärnvapen](#), Utrikesutskottets betänkande 2021/22:UU20, sid. 6-7



I avsnitt 9.1.5 av promemorian anges att “ett Natomedlemskap kommer att förändra förutsättningarna för krigsmaterielexport inom Sveriges nationella regelverk.”²⁷

Svenska Röda Korset önskar påpeka att Sverige fortfarande är bundet av EU:s gemensamma regler om krigsmaterielexport,²⁸ och FN:s Vapenhandelsfördrag.²⁹ Reglerna i dessa överenskommelser ska appliceras på samma sätt i export till stater med vilka Sverige ingått en militärallians som till övriga världens stater. Ett medlemskap i en militärallians får inte innebära att lägre krav ställs vid export till allierade stater. Ingen överföring, inklusive export, transport och omlastning, av krigsmateriel får godkännas om det finns anledning att tro att sådan materiel kan komma att användas för handlingar som utgör folkmord, brott mot mänskligheten eller krigsbrott.³⁰

Vid export av krigsmateriel har Sverige åtagit sig att först bedöma huruvida det föreligger en risk för att de vapen, ammunition eller annan materiel som ska exporteras kan komma att användas för handlingar som utgör eller bidrar till brott mot den internationella humanitära rätten eller mänskliga rättigheter, terrorism eller annan internationell brottslighet. Om det efter en sådan bedömning anses föreligga en övervägande risk för sådan användning får export inte godkännas.³¹ I bedömningen ska särskild hänsyn tas till risken för att exporterade vapen används för att begå eller bidra till könsbaserat våld eller våld mot barn.³²

Mot den bakgrunden saknar Svenska Röda Korset resonemang i promemorian rörande *hur* regeringen ser att förutsättningarna för

²⁷ Promemorian Sveriges medlemskap i Nato (Ds 2022:24), sid. 61

²⁸ [Rådets gemensamma ståndpunkt om fastställande av gemensamma regler för kontrollen av export av militär teknik och krigsmateriel \(2008/944/GUSP\)](#), 8 december 2008

²⁹ [Vapenhandelsfördraget](#), 24 december 2014

³⁰ Vapenhandelsfördraget, art 6.3

³¹ Vapenhandelsfördraget, art. 7(1)b

³² Vapenhandelsfördraget, art. 7(4)



krigsmaterielexport kan komma att ändras, vilket är nödvändigt för att kunna ta ställning till effekterna av ett eventuellt medlemskap.

Promemorian Sveriges medlemskap i Nato (Ds 2022:24) ger en övergripande beskrivning av Sveriges ambitioner rörande medlemskap i Nato. Svenska Röda Korset ser dock att flera viktiga områden behöver konkretiseras och saknar tydliga resonemang och förslag rörande hur Sveriges åtaganden inom nedrustning av kärnvapen ska upprätthållas; hur Sverige ska arbeta för att minska riskerna för att kärnvapen används även om Sverige går med i Nato; samt rörande export av krigsmateriel. Svenska Röda Korset rekommenderar att Sverige ratificerar FN-konventionen om kärnvapenförbud samt att Sverige verkar för ett undantag från placering av kärnvapen på svensk mark.

Detta är områden inom vilka Svenska Röda Korset ser fram emot att bidra med sina kompetenser och erfarenheter.

SVENSKA RÖDA KORSET

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Martin Ärnlov".

Martin Ärnlov
Generalsekreterare