

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar av betänkandet Ett förbättrat system mot arbetskraftsexploatering m.m. (SOU 2021:88)

Dnr Ju2021/03785

Remissinstansen instämmer huvudsakligen i betänkandes slutsatser och
åtgärdsförslag. Följande synpunkter lämnas.

- **Avsnitt 6.3.4: Kriminalisering av försöks- förberedelse- och
stämplingsbrott (s. 261 f.)**

Förslag har framförts att två nya brott ska införas i utlänningslagen (UtlL) (20 kap. 9 a § och 20 kap. 9 b § UtlL). Föreslagen straffskala för brott av normalgraden är fängelse upp till två år, och upp till fyra år för grovt brott. Mot bakgrund av straffskalan – oaktat de resonemang som förts kring en tidig fullbordanspunkt – anser tingsrätten att det finns skäl att ändå överväga kriminalisering på i vart fall försöksstadiet.

- **Avsnitt 6.3.3: Ogiltighet samt återbetalning av särskild ersättning m.m.
(s. 257 ff.)**

Förslag har framförts att den som tagit emot en särskild ersättning ska vara skyldig att lämna tillbaka det han eller hon har tagit emot, samt att ett avtalsvillkor om sådan ersättning ska vara ogiltigt (20 kap. 9 b § 3 st. UtlL). Bestämmelsen föreslås vara tillämplig oaktat om någon lagförs för olovlig handel med arbetserbjudande enligt 20 kap. 9 b § 1 och 2 st. UtlL eller inte. Den som åtalas för brott kan tänkas vara någon annan än den som tar emot eventuell betalning (och vidare kan sistnämnda vara både en fysisk och juridisk person). Tingsrätten ser ett behov av överväganden kring dels den praktiska domstolsprocessen i denna del, dels bestämmelsens praktiska tillämpning i de fall då åtal inte väcks.

Slutligen bör möjligheten för domstolen att sätta ned återbetalningsskyldigheten, helt eller delvis, övervägas, mot bakgrund av att viss skälig ersättning ju får tas ut t.ex. för arbete med att ansöka om arbetstillstånd.

Remissen har besvarats av chefsrådmannen Björn Skånsberg och rådmannen Patrik Skogh. Tingsfiskalen Emma Törnkvist har varit föredragande.

Björn Skånsberg

Emma Törnkvist