

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L5@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet *Nya nätbrott och andra åtgärder för genomförandet av direktivet om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer* (SOU 2026:34)

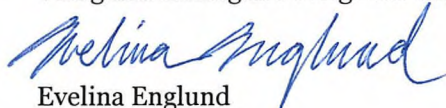
Regeringskansliets dnr Ju2026/01507

Tingsrätten har granskat betänkandet utifrån de intressen som tingsrätten har att beakta och vill lämna följande synpunkter på det nya brottet **olaga övervakning**.

Enligt förslaget krävs för brottets fullbordan att målsäganden vid något tillfälle blivit medveten om övervakningen. Medvetenheten behöver dock inte finnas under tiden övervakningen pågår, utan kan uppstå vid en senare tidpunkt (se s. 857 i betänkandet). Målsägandens medvetenhet om övervakningen är en faktisk omständighet som ska täckas av uppsåt (jfr s. 859). Poängen med olaga övervakning torde dock ofta vara att den inte ska upptäckas. Det är därmed fullt möjligt att brottet fullbordas först om det upptäcks i samband med utredning av annan brottslighet. Det vore önskvärt med vägledning kring uppsåtsbedömningen i dessa fall.

Enligt förslaget ska olaga övervakning utgöra ett underbrott till barnfridsbrott. Kännetecknande för barnfridsbrott är bland annat att något av de uppräknade brotten har "bevitnats" av ett barn. Olaga övervakning bygger på ett upprepat eller varaktigt handlande som – medan det pågår – inte ens behöver uppfattas av målsäganden själv. Ett barn kan såklart bevitna hela det skeende som konstituerar olaga övervakning, men det torde vara ganska ovanligt. Det vore därför önskvärt med ett förtydligande av gränserna för straffansvaret.

Vad gäller förslagen i övrigt har tingsrätten inga synpunkter.



Evelina Englund

I handläggningen har deltagit lagmannen Evelina Englund, rådmännen Fredrik Lenter, Magnus Dahlberg, Mattias Bjuhr, Anna Lander och Kajsa Malmström samt tingsfiskalerna Torun Sandström Wadell, Anton Bergqvist, Daniel Evers, Cecilia Berg och Christoffer Lindahl.

Föredragande har varit Anton Bergqvist.