



Datum och d.nr
2026-10-26
Ju2026/01507

Vår referens
Fredrik Timell

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L5@regeringskansliet.se

Remissvar avseende remitteringen av Nya nätbrott och andra åtgärder för genomförandet av direktivet om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer (SOU 2026:34)

1. Introduktion och övergripande ståndpunkt

TikTok välkomnar möjligheten att lämna synpunkter på förslagen i SOU 2026:34 gällande genomförandet av direktiv (EU) 2024/1385 om bekämpning av våld mot kvinnor och våld i nära relationer. Detta remissvar behandlar digitala tjänster och de föreslagna ansvarsområdena för dessa. TikTok har inga synpunkter på utredningens övriga förslag.

TikTok är en global underhållningsplattform för videor, livesändningar, shopping med mera. TikToks syfte är att inspirera till kreativitet och sprida glädje. Varje månad besöker över en miljard människor plattformen för att dela med sig av sådant de tycker om, lära sig nya saker och finna idéer som gör vardagen mer intressant. TikTok har sitt huvudkontor i Los Angeles och Singapore, samt kontor runt om i världen. TikTok delar utredningens målsättning att stärka skyddet mot våld, hot, trakasserier och andra kränkningar som sker på nätet. Personer som utsätts för brott på nätet måste kunna få kränkande innehåll borttaget snabbt och i synnerhet intimt material som delats utan samtycke.

Säkerhet är en central del av upplevelsen på TikTok. Vi är medvetna om den allvarliga skada som kan orsakas av teknikunderlättat våld, inklusive olagliga hot, trakasserier, spridning av intimt material utan samtycke och andra former av övergrepp på nätet. Vi stöder effektiva åtgärder för att skydda brottsoffer, underlätta tillgången till rättvisa och säkerställa att olagligt innehåll kan hanteras skyndsamt. Vi är också medvetna om den viktiga roll som digitala plattformar kan spela när det gäller att förebygga

övergrepp, efterleva rättsliga förelägganden och samarbeta med behöriga myndigheter.

Effektiviteten för ett system med innehållsavlägsningar via förelägganden vilar på precisionen i dess rättsliga standarder, proportionaliteten i dess skyldigheter, tillförlitligheten i dess förfaranden och leverantörernas praktiska förmåga att följa dem samtidigt som leverantörerna balanserar sina skyldigheter att skydda användarnas grundläggande rättigheter. Ett system som inför alltför korta tidsfrister, oklara ansvarsområden eller oproportionerliga sanktioner kan skapa incitament för extensiv borttagning, generera undvikbar rättslig osäkerhet och avleda resurser från identifiering och begränsning av allvarlig skada.

TikTok rekommenderar därför att regeringen reviderar den föreslagna lagen om avlägsnande av nätbrottsinnehåll innan den antas.

Våra främsta invändningar rör:

1. Den föreslagna tidsfristen på en timme för att efterleva beslut om borttagning, vilket går utöver kraven i DSA.
2. Omfattningen och tillämpningen av de kategorier av innehåll som omfattas av borttagningskrav; många av dessa kan kräva ytterligare kontext och/eller en noggrann bedömning av de specifika omständigheterna.
3. Det föreslagna systemet med administrativa sanktioner baserat på strikt ansvar.
4. Kravet på att lagra innehåll och tillhörande uppgifter i sex månader.
5. Hur effektiv den rättsliga prövningen och de processuella skyddsåtgärderna är.
6. Beslutens territoriella räckvidd och deras förenlighet med EU-rätten.
7. De tekniska och processuella arrangemang som krävs för ett tillförlitligt genomförande.

Dessa synpunkter ska inte tolkas som ett motstånd mot direktivets målsättningar. Vi anser snarare att ett väl avvägt regelverk skulle vara bättre lämpat att uppnå dessa mål, samtidigt som det skyddar offer, grundläggande rättigheter, rättssäkerheten och integriteten hos EU:s harmoniserade regelverk för digitala tjänster.

2. Samstämmighet med rättsakten om digitala tjänster och annan EU-lagstiftning

Förslaget bör fungera i samklang med DSA och andra tillämpliga EU-instrument.

Vi välkomnar utredningens erkännande av relevansen av DSA-ramverket. Förhållandet mellan det svenska förslaget och befintliga EU-mekanismer bör dock förtydligas i lagstiftningen och genomförandet. DSA syftar till att skapa ett harmoniserat och enhetligt ramverk för att hantera olagligt innehåll, inklusive krav som styr underrättelser och förelägganden om att agera mot olagligt innehåll, samtidigt som vikten av proportionerlig verkställighet och skydd mot godtyckliga begränsningar av yttrandefriheten uttryckligen erkänns.

I den mån förslaget syftar till att införa skyldigheter för plattformar etablerade i andra medlemsstater, väcker det betydande farhågor enligt EU:s ursprungslandsprincip, vilket återspeglas i e-handelsdirektivet och DSA:s tillsynsarkitektur. Medlemsstaterna kan inte ensidigt införa ytterligare gränsoverskridande regleringsskyldigheter utan hänsyn till tillämplig EU-rättslig ram och dess begränsningar.

Vi rekommenderar särskilt att regeringen:

- Säkerställer att beslut uppfyller tillämpliga krav gällande rättslig grund, resonemang, identifiering av innehåll, territoriell omfattning och tillgängliga rättsmedel.
- Undviker att skapa överlappande eller inkonsekventa förfaranden för väsentligt likartade beslut.
- Bekräftar att den nya lagen inte skapar allmänna övervakningsskyldigheter utöver de som är tillåtna enligt tillämplig EU-rätt.
- Förtydligar hur bevarandekrav samverkar med dataskyddslagstiftning och andra tillämpliga rättsliga skyldigheter.
- Samråder med den svenska samordnaren för digitala tjänster och relevanta EU-institutioner där så är lämpligt för att stödja ett konsekvent genomförande.

Vi inser att medlemsstaterna kan anta nationella åtgärder inom ramen för sin rättsliga behörighet. Vår angelägenhet är att säkerställa att de föreslagna åtgärderna är förenliga med tillämplig EU-rätt och inte inför onödig fragmentering för tjänster som är verksamma på den inre marknaden.

3. Den föreslagna tidsfristen på en timme för att efterleva beslut om borttagning.

Vi förstår vikten av snabba ingripanden i fall som rör allvarlig och överhängande skada. En strikt tidsfrist på en timme tar dock inte tillräckligt hänsyn till de olika typer av innehåll, tjänster, tekniska arkitekturer och rättsliga bedömningar som omfattas av det föreslaget. 60 minuter motsvarar den tidsgräns som gäller i särskilt allvarliga sammanhang, såsom terrorisminnehåll online (TCO). Enligt vår uppfattning är tidsgränsen för TCO exceptionell och återspeglar det specifika allvaret och skadan av terroristbrott. Det skulle inte vara proportionerligt att förlänga en tidsgräns på en timme till ett så varierat spektrum av brott, av vilka många involverar en bedömning av det relevanta sammanhanget och en faktaspecifik analys. Att göra det skulle gå längre än kraven i DSA på att plattformar ska agera "skyndsamt" när de granskar en rapport som påstår olagligt innehåll och "utan onödigt dröjsmål" när de svarar på en order om att ta bort olagligt innehåll.

En strikt tidsfrist på en timme tar inte hänsyn till den rättsliga och operativa komplexitet som är inneboende i att bedöma potentiellt olagligt innehåll. Sådana bedömningar kräver ofta noggrant beaktande av sammanhang, tillämplig lag, konkurrerande grundläggande rättigheter och yttrandefrihet. Att införa en strikt tidsfrist på en timme för ett brett spektrum av innehållstyper skulle i praktiken beröva plattformar en meningsfull möjlighet att genomföra dessa bedömningar, vilket kan leda till försiktighetsåtgärder likt överdriven borttagning av lagligt innehåll och därmed undergräva användarnas grundläggande rättigheter, vilket strider mot det befintliga ramverket enligt lagen om digitala tjänster och EU:s stadga om grundläggande rättigheter och friheter.

TikTok rekommenderar därför att den svenska regeringen omprövar det föreslagna kravet på borttagning inom en timme. En tidsfrist bör vara proportionerlig, juridiskt sammanhängande, förenlig med DSA och respektera användarnas grundläggande rättigheter. Eventuella borttagningsskyldigheter bör ge tillräckligt med tid för meningsfull rättslig bedömning, innehålla lämpliga processuella skyddsåtgärder och skilja mellan verkligt brådskande hot och andra kategorier av påstått olagligt innehåll. Lagstiftningen bör:

- Fastställa en tidsfrist för efterlevnad som är lämplig med hänsyn till beslutets art och komplexitet.
- Tillåta snabbare tidsfrister i tydligt definierade fall som involverar allvarlig och överhängande skada.

- Specificera att efterlevnadsperioden börjar vid autentiserat mottagande av ett rättsligt giltigt, tillräckligt precist beslut via en officiellt utsedd kanal.
- Införa ett snabbt förfarande för klargörande när ett beslut är tvetydigt, ofullständigt eller tekniskt svårt att genomföra.
- Identifiera objektivt oundvikliga tekniska fel och omständigheter utanför en leverantörs rimliga kontroll.
- Kräva att leverantörer agerar snabbt och dokumenterar sina insatser medan ett verkligt tekniskt eller juridiskt problem löses.

4.Omfattningen och tillämpningen av de kategorier av innehåll som kan beordras tas bort

Förslaget omfattar flera kategorier av innehåll som är kopplat till specifika brott, inklusive olaga hot, intrång i privatlivet, trakasserier, olaglig identitetsexponering, sexuella trakasserier och könsbaserat hat online.

Vi stöder åtgärder mot innehåll som uppfyller tillämpliga rättsliga kriterier. Bedömningen av huruvida material utgör eller ingår i ett brott kan dock vara mycket kontextberoende. En borttagningsmekanism måste skilja mellan innehåll som är olagligt och innehåll som diskuterar, rapporterar, dokumenterar eller kritiserar olagligt beteende.

Den föreslagna standarden för rimliga antaganden kräver också särskild försiktighet när ett beslut kan utfärdas innan en domstol har fastställt straffrättsligt ansvar. Vi inser att förebyggande åtgärder kan vara nödvändiga utan en tidigare fällande dom, men detta gör kvaliteten på beslutets resonemang och tillgången till effektiv prövning särskilt viktig.

TikTok rekommenderar att lagstiftningen kräver att varje föreläggande om borttagning identifierar:

- Det specifika innehållsobjektet eller de berörda.
- Det specifika lagstadgade brott som åberopas.
- Den faktiska grunden för slutsatsen att innehållet uppfyller det tillämpliga rättsliga testet.
- Skälen till varför den begärda åtgärden är nödvändig och proportionerlig.
- Den territoriella omfattningen och varaktigheten av den erforderliga begränsningen.

Regeringen bör också ge tillräckligt detaljerad vägledning om tillämpningen av de relevanta brotten på onlineinnehåll, inklusive exempel som behandlar sammanhang, avsikt, upprepning och förhållandet mellan enskilda objekt och ett bredare beteendemönster.

Lagstiftningen och dess genomförande bör ge lämpliga skyddsåtgärder för laglig journalistik, forskning, rapportering av allmänt intresse och dokumentation av påstådda övergrepp.

Vi föreslår inte att sådana kategorier ska undantas från allmänt tillämplig lag. Snarare bör deras sammanhang beaktas ordentligt innan en begränsning införs.

Vi rekommenderar vidare regelbundet samråd med plattformar, stödorganisationer för brottsoffer, civilsamhället och relevanta experter när vägledning utvecklas eller väsentligt revideras.

5. Administrativa sanktioner och strikt ansvar

TikTok förstår vikten av effektiv verkställan och håller med om att avsiktliga eller upprepade underlåtenheter att följa giltiga borttagningsbeslut bör få meningsfulla konsekvenser.

Det föreslagna ramverket skulle dock tillåta att sanktioner utdöms utan att uppsåt eller oaktsamhet kan fastställas. Utredningen noterar att direktivet inte kräver att medlemsstaterna inför ett sådant system, men föreslår dock väl sanktioner på 5 000 till 5 miljoner kronor och, i fall av systematisk eller fortsatt bristande efterlevnad, ett tak på upp till 4 % av den globala årsomsättningen.

Möjligheten att ha handlingsutrymme för att minska eller avstå från sanktioner under vissa omständigheter är välkommen. Diskretionära begränsningar ger dock inte samma grad av rättssäkerhet som tydligt definierade lagstadgade försvar och bedömningskriterier.

En leverantör kan ha verkliga svårigheter att följa reglerna inom den föreskrivna tidsfristen på grund av tvetydigt innehåll, tekniska fel, motstridiga rättsliga krav eller osäkerhet om beslutets omfattning. Att behandla sådana omständigheter på samma sätt som avsiktlig bristande efterlevnad skulle inte på ett adekvat sätt skilja mellan väsentligt olika situationer. Det föreslagna systemet kan också skapa incitament för att ta bort innehåll utöver vad lagen kräver för att undvika risken för betydande sanktioner.

Regeringen bör därför överväga huruvida ett separat sanktionssystem är nödvändigt och bedöma om mindre ingripande åtgärder skulle kunna uppnå samma mål. Alla föreslagna sanktioner bör stå i proportion till överträdelsens art och allvar, leverantörens praktiska förmåga att följa reglerna inom den föreskrivna tidsramen och behovet av att skydda grundläggande rättigheter.

Om nationella sanktioner införs bör lagstiftningen beakta att:

- En leverantörs rimliga och dokumenterade ansträngningar att följa reglerna är relevanta för ansvar och nivån på eventuella påföljder.
- Ett oundvikligt tekniskt fel, en objektivt rimlig tolkning av en tvetydig order eller andra omständigheter utanför leverantörens rimliga kontroll kan utgöra ett försvar eller en grund för undantag.
- Påföljder återspeglar överträdelsens allvar och varaktighet, faktiska konsekvenser, leverantörens grad av kontroll, tillgängliga resurser och åtgärder som vidtagits för att åtgärda problemet.
- Kriterierna för systematisk eller fortsatt bristande efterlevnad är tydligt definierade.
- Separata påföljder inte åläggs oproportionerligt för flera manifestationer av samma underliggande fel.
- Leverantörer får meddelande om påstådd bristande efterlevnad, tillgång till relevant bevis och en meningsfull möjlighet att svara innan en påföljd åläggs.
- Besluten är motiverade och föremål för effektiv rättslig prövning.

6. Bevarande av innehåll och tillhörande data

TikTok inser den bevismässiga vikten av att bevara material som kan vara relevant för utredningar och förfaranden gällande allvarliga onlineövergrepp.

Det föreslagna kravet att bevara borttaget innehåll och tillhörande data i sex månader, med fortsatt bevarande under ett överklagande tills ärendet slutgiltigt avgörs, väcker dock frågor om omfattning, säkerhet, proportionalitet och dataminimering.

Det berörda materialet kan inkludera intima bilder, kontoidentifikare, IP-adresser och annan information som kan identifiera individer eller avslöja mycket personliga omständigheter.

En skyldighet att bevara data bör inte tolkas som en skyldighet att samla in information som leverantören inte annars innehar, och den bör inte heller skapa ett öppet krav på att bevara material för andra ändamål. Samspelet mellan den föreslagna lagringsperioden, överklaganden, andra rättsliga bevaringsskyldigheter och tillämpliga dataskyddskrav kräver också ytterligare förtydligande.

Vi rekommenderar att lagstiftningen i detalj anger:

- Vad som utgör tillhörande uppgifter i förhållande till bevarandeskyldigheten.

- Vilka kategorier av uppgifter som ska bevaras och varför dessa är nödvändiga.
- Huruvida skyldigheten är begränsad till uppgifter som leverantören redan innehar.
- För vilka ändamål de bevarade uppgifterna får nås och användas.
- Vilka krav på säkerhet, åtkomstkontroll och granskning som gäller för det bevarade materialet.
- Under vilka förutsättningar bevarandet ska fortsätta vid ett överklagande.
- Under vilka omständigheter bevarandetiden löper ut och materialet ska raderas.

Bevarandet bör begränsas till uppgifter som är rimligen nödvändiga för det aktuella bevissyftet. Åtkomsten bör begränsas till behörig personal och användning som är tillåten enligt lag, med lämpliga tekniska och organisatoriska skyddsåtgärder.

Lagstiftningen bör även klargöra hur leverantörer ska hantera överlappande förelägganden, fördröjda underrättelser, motstridiga rättsliga krav samt utgången av den lagstadgade bevarandetiden.

Vi rekommenderar att regeringen samråder med relevanta dataskyddsmyndigheter och aktörer i branschen innan dessa bestämmelser fastställs.

Syftet bör vara att effektivt bevara bevis utan att det leder till onödigt eller obegränsat bevarande av känsliga uppgifter.

7. Rättslig prövning och processuella skyddsåtgärder

TikTok välkomnar möjligheten till rättslig prövning. Att ett beslut kan träda i kraft omedelbart skapar dock en risk för att lagligt innehåll begränsas innan det finns en effektiv möjlighet att överklaga beslutet.

Detta är särskilt relevant när beslutet bygger på ett felaktigt faktiskt antagande, identifierar fel material, saknar tillräcklig motivering eller inför en begränsning som är mer omfattande än nödvändigt.

Berörda individers intressen måste skyddas, inklusive när anmälan kan skapa en risk för offret eller äventyra en legitim utredning. Samtidigt behöver leverantörer en tillförlitlig mekanism för att överklaga olagliga, oklara eller tekniskt omöjliga beslut.

Vi rekommenderar att regeringen inför ett påskyndat prövningsförfarande för avlägsnandebeslut, med stöd av tydliga procedurregler.

Ramverket bör omfatta:

- Tillgång till tillräckligt detaljerade skäl och stödande material, med förbehåll för lagstadgade skydd för konfidentiella utredningar och personlig säkerhet.
- Ett förfarande för att omedelbart begära förtydligande eller rättelse av ett beslut.
- Snabb rättslig prövning där ett besluts laglighet, omfattning eller tekniska genomförbarhet verkligen ifrågasätts.
- Möjligheten till interimistiska åtgärder där det finns ett trovärdigt fall av allvarligt rättsligt fel och att avstängning inte skulle skapa en oacceptabel risk för den berörda personen.
- En skyldighet för den utfärdande myndigheten att omedelbart korrigera eller återkalla felaktiga beslut.
- Tydliga återställningsförfaranden när ett beslut upphävs.

Vi föreslår inte att överklaganden automatiskt ska upphäva borttagningen av potentiellt skadligt innehåll. Systemet bör snarare möjliggöra snabb rättelse av fel samtidigt som myndigheternas förmåga att hantera brådskande hot bevaras.

Regeringen bör också klargöra förhållandet mellan överklaganden av avlägsnandebeslut, överklaganden av administrativa påföljder och eventuella separata förfaranden gällande det underliggande brottet.

8. Territoriell räckvidd och gränsöverskridande effekter

Då TikTok verkar över flera jurisdiktioner måste vi ta hänsyn till olika rättsliga krav och de territoriella effekterna av innehållsbegränsningar.

En order som utfärdats i Sverige kan påverka innehåll som är tillgängligt för användare i andra medlemsstater och utanför EU. Global borttagning kan ibland vara lämpligt, beroende på tillämplig lag och omständigheter, men det bör inte behandlas som ett automatiskt eller standardresultat där en territoriellt begränsad begränsning på ett adekvat sätt skulle uppnå målet.

Otydliga territoriella krav kan också skapa konflikter med de rättsliga skyldigheter som gäller i andra jurisdiktioner.

Vi rekommenderar att varje order uttryckligen anger dess territoriella tillämpningsområde och anger skäl för den geografiska omfattningen av den begärda åtgärden.

Lagstiftningen bör fastställa att:

- Åtgärderna är begränsade till det territorium som är nödvändigt för att uppnå det lagliga målet, i enlighet med tillämplig EU-rätt och nationell rätt.
- Begränsningar som sträcker sig bortom Sverige kräver en tydlig motivering.
- Myndigheterna överväger om en Sverigespecifik begränsning skulle vara tillräcklig.
- Leverantörer kan ta upp verkliga konflikter med tillämplig utländsk lag genom ett tydligt förfarande.
- Regeringen ger vägledning om hanteringen av speglar, repostar och identiskt material som lagras av olika tjänster.

Dessa skyddsåtgärder skulle förbättra förutsägbarheten och bidra till att säkerställa att begränsningar förblir effektiva utan att i onödan påverka lagliga användare i andra jurisdiktioner.

9. Avslutande synpunkter

TikTok stöder målsättningen att stärka skyddet mot brott och övergrepp som sker på nätet. För att regleringen ska vara effektiv och garantera rättssäkerhet måste den dock vara proportionerlig och utformas med förståelse för hur digitala tjänster fungerar i praktiken.

Vi anser emellertid att den föreslagna lagen om borttagning av brottsligt innehåll på nätet behöver preciseras ytterligare. Detta för att säkerställa att de skyldigheter som införs är juridiskt tydliga, tekniskt genomförbara, proportionerliga och förenliga med gällande EU-rätt.

TikTok står fortsatt till förfogande för vidare dialog i takt med att lagstiftningsprocessen fortskrider.

För TikTok

Fredrik Timell
Samhällspolitisk chef