

Socialdepartementet
S2023/02576

Betänkande Ett stärkt och samlat skydd av välfärdssystemen (SOU 2023:52)

Sammanfattning

Pensionsmyndigheten motsätter sig förslaget om bidragsspärr. Övriga förslag i betänkandet instämmer Pensionsmyndigheten i.

Pensionsmyndigheten motsätter sig förslaget om bidragsspärr med anledning av att det, såsom det är utformat i betänkandet, behöver utredas vidare.¹

Pensionsmyndigheten instämmer dock i förslaget om ett gemensamt register om förslaget gällande bidragsspärr ändå realiserar.

Pensionsmyndigheten välkomnar förslagen avseende ett hållbart och effektivt brottsförebyggande arbete. Myndigheten ser positivt på att arbetet formaliseras ytterligare, samt på det föreslagna stödet från Brottsförebyggande rådet, Brå och Ekobrottsmyndigheten, EBM.

Pensionsmyndigheten instämmer i förslaget avseende utökade möjligheter till uppgiftsinhämtning.

Gällande förslag avseende sanktionssystemet hänvisar Pensionsmyndigheten till tidigare inlämnat remissyttrande. Pensionsmyndigheten motsatte sig där införandet av administrativa sanktionsavgifter enligt utredningens förslag.² Däremot instämmer myndigheten i förslaget om ett gemensamt register om sanktionsavgiftsförslaget ändå realiserar.

Även om Pensionsmyndigheten i huvudsak ställer sig positiv till förslag som avser att förebygga bidragsbrott och att dessa förslag behöver kunna realiserar så skyndsamt som möjligt, är det ändå av vikt att förslagen är tillräckligt analyserade och att konsekvenserna är tillfredställande utredda. Risken är annars att förslagen realiserar i en form som ger motsatta effekter, alternativt oönskade konsekvenser, eller att reella nyttor inte står i proportion till faktiska kostnader för realisering. I förevarande remissyttrande har Pensionsmyndigheten valt att fokusera på de förslag som främst

¹ Se PID286381 Pensionsmyndighetens synpunkter på förslag om bidragsspärr 2023:52 samt synpunkter i förevarande yttrande, punkten *Synpunkter på förslaget om bidragsspärr*.

² PID283497 Delbetänkandet Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott - Administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta brott (SOU 2022:37).

www.pensionsmyndigheten.se

bedöms beröra myndighetens uppdrag och verksamhet. Övriga okommenterade förslag i betänkandet har myndigheten således inga synpunkter på.

I slutet av yttrandet finns en samlad bedömning avseende uppskattade kostnader och finansiering (punkten *Konsekvenser*).

Synpunkter på förslaget om ett hållbart och effektivt brottsförebyggande arbete

Pensionsmyndigheten instämmer i förslaget avseende vissa myndigheters brottsförebyggande arbete.

Pensionsmyndigheten uppfattar förslaget som att såväl bidragsbrott som andra typer av brottslighet, ska omfattas av lägesbilden och åtgärdsplanen, men att utredningen inte avgränsar förslaget till brott i straffrättslig mening utan inkluderar problem med nära koppling till brottslig verksamhet, såsom felaktiga utbetalningar. Utredningen anger vidare bland annat att det arbete som bedrivs med anledning av förordningen (2021:663) om arbetet med att säkerställa korrekta utbetalningar från välfärdssystemen, som till exempel riskanalyser och omfattningsstudier, är sådan kunskap som kan återanvändas i kartläggningen.³ Det stämmer att myndigheten med anledning av nämnda förordning har ett befintligt kunskapsunderlag om felaktiga utbetalningar,⁴ vilket fördelaktigt kan utökas till att omfatta brottslighet men även bidra till att bredda problembilden utöver de, relativt få, dömda brotten.⁵

Pensionsmyndigheten har dock idag inte tillräckligt med resurser och kompetenser att bedriva ett brottsförebyggande arbete och det föreslagna stödet från Brå, EBM och ESV utgör därför en förutsättning för att kunna bedriva brottsförebyggande arbete på det sätt som betänkandet föreslår.

För det fall förslaget med ett administrativt sanktionssystem införs har Pensionsmyndigheten vidare tidigare framfört att det är svårt att förutse effekten av detta och fråga är om de faktiska brotten kommer att minska om fler lindrigare fall kommer omfattas av detta system. Oavsett effekt kan det vara värt att utreda ytterligare hur det brottsförebyggande arbetet och dess kartläggning ska korrelera även med sanktionsavgiftssystemet.

Det föreslagna ansvaret kan även innefatta olika sorters förebyggande arbete som myndigheten ser positivt på, till exempel arbete med IT-lösningar för att förebygga brott.

Huvudsyftet med förslaget är dock att säkerställa att åtgärder för att förebygga brott faktiskt vidtas och att åtgärderna minskar antalet brott mot förmåner och stöd som omfattas av bidragsbrottslagen.⁶ Myndigheten ser en risk för att den föreslagna förordningens bestämmelser inte kommer leda till faktisk påverkan i brottsförebyggande hänseende. Det behöver vara så förtydligt som möjligt och inte bara resultera i ett återrapporteringskrav med ökad administration. Att förebygga brott kan även tolkas på olika sätt. Det föreslagna stödet från Brå, EBM och ESV utgör

³ Se betänkandet s. 308 f.

⁴ Se betänkandet s. 293.

⁵ Se Pensionsmyndighetens redovisade statistik i PID286381 Pensionsmyndighetens synpunkter på förslag om bidragsspärr 2023:52.

⁶ Se betänkandet s. 286.

förutsättningar för ett effektivt arbete, då det annars kan bli otydligt exempelvis avseende hur myndigheterna konkret ska föreslå åtgärder samt beräkna kostnader för dessa. Det är vidare av vikt att det vid senare tidpunkt utvärderas vad utfallet av förordningen blev. Det är därför positivt med förslaget om att Brå ska ansvara för uppföljning av hur förordningen tillämpas.⁷

Synpunkter på förslagen om utökade möjligheter till uppgiftsinhämtning
Pensionsmyndigheter instämmer i förslagen avseende utökade möjligheter till uppgiftsinhämtning.

Det är angeläget för Pensionsmyndigheten att kunna ha ett korrekt och tillräckligt beslutsunderlag vid handläggning av ärenden. För att det nuvarande arbetet med exempelvis kontrollhandläggning och ett framtida brottsförebyggande arbete ska fungera effektivt är det av stor vikt att de uppgifter som används för beslutsfattande kommer från säkra källor. Förslagen utökar Pensionsmyndighetens möjligheter att få tillgång till de uppgifter som behövs för att säkerställa att felaktiga utbetalningar inte görs, eller tillåts fortgå under lång tid, och att motverka bidragsbrott.

Det är av stor vikt för myndigheten att ha rättslig grund för att ställa frågor även till och om annan än den försäkrade i arbetet med att motverka felaktiga utbetalningar och bidragsbrott, exempelvis för att kunna visa att någon är sammanboende vilket kan påverka rätten till eller storleken av en förmån. Sådana frågeställningar kan även stärka den försäkrades uppgifter i en utredning och därmed också vara till fördel för denne.

Förslaget om utökade möjligheter till inhämtande av uppgifter från banker är vidare av stor vikt för Pensionsmyndighetens verksamhet. Om myndigheten får utökade möjligheter att begära in uppgifter från banker kan det vara avgörande för att stoppa misstänkta felaktiga utbetalningar och i bidragsbrottsärenden som utreds vid myndigheten. I kontrollutredningar kan tillgången på uppgifter från banker, till exempel i form av kontoutdrag, vara avgörande för bedömningen i ärendet och visa på förhållanden som påverkar rätten till eller storleken på en förmån. Det finns motstående intressen kring banksekretess och myndighetens intresse av att få ut uppgifter vid misstanke om felaktigheter varför myndigheten är positiv till en utökad uppgiftsinhämtning och att förslaget så som det är utformat går igenom. Pensionsmyndigheten vill framhålla att det är av vikt att det så tydligt som möjligt anges att exempelvis kontoutdrag omfattas av de uppgifter som ska lämnas ut på begäran.⁸

Utredningen för fram att om 28 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, hade varit tillämplig för en viss uppgift när personen var i livet, bör bestämmelsen även kunna tillämpas på uppgifterna om de inhämtas från ett dödsbo. Utredningen bedömer att det därmed inte finns något behov av att reglera förhållanden i dödsbo eller juridiska personer särskilt.⁹ Pensionsmyndigheten anser att det inte är tydligt att uppgifterna omfattas av 28 kap. 1 § OSL då uppgifterna inte fanns när den

⁷ Se betänkandet s. 325.

⁸ Anges uttryckligen i författningskommentaren, se betänkandet s. 816.

⁹ Se betänkandet s. 456 ff.

enskilde var i livet, utan rör olovliga transaktioner i ett dödsbo, och anser att det är viktigt med ett utvecklat resonemang om detta i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

I de föreslagna nya bestämmelserna i 110 kap. 14 a, 31 a och 33 a §§ socialförsäkringsbalken, SFB, anges att myndigheten ska informera den som förfrågan avser. I utredningen anges att informationen ska ske inom ”rimlig tid” som anges vara senast inom en månad beroende på det enskilda fallet.¹⁰ Myndigheten anser att det är viktigt att informationen inte behöver ges direkt i samband med förfrågan då det kan påverka den utredning myndigheten arbetar med i det specifika fallet, varför myndigheten är positiv till förslagets utformning i denna del.

Synpunkter på förslaget om bidragsspärr

Pensionsmyndigheten ställer sig positiv till tanken om att individer som missbrukar välfärdssystemet ska få en begränsad tillgång till detsamma. Myndigheten motsätter sig dock förevarande förslag om bidragsspärr med anledning av att det finns flera viktiga utestående frågor, vilka kräver vidare utredning.

Avseende detta hänvisar myndigheten till tidigare inlämnade synpunkter¹¹, men vill också utveckla dessa enligt följande.

Pensionsmyndigheten anser att inkomst-, tilläggs- och premiepension inte ska omfattas av reglerna om bidragsspärr, eller att förutsättningarna för och konsekvenserna härav åtminstone bör utredas vidare. När det gäller frågan om utbetalningar i 6 § första stycket förslag till lag (2026:000) om bidragsspärr bedömer Pensionsmyndigheten att effekten för inkomstpension och premiepension blir detsamma som för ett pausat uttag. Konsekvenser av detta är en höjd pension när uttaget återupptas. I vissa, sannolikt mycket få, fall skulle effekten kunna bli den att den totala mängden ersättningar i form av ekonomiskt bistånd under spärrtiden och därefter en högre allmänpension blir gynnsam för den som dömts för bidragsbrott. Den föreslagna bidragsspärren blir därför i hög grad verkningslös för de inkomstgrundade förmånerna. Förvisso är det en inskränkning av handlingsfriheten för den bidragsbrottsdömda att inte kunna få ut sin inkomstgrundade pension under viss tid och därmed en form av straff. Denna inskränkning av handlingsfriheten leder dock till en högre inkomstgrundad pension, nuvärdet av den livsvariga pensionsutbetalningen påverkas i princip inte. Administrativt ser Pensionsmyndigheten däremot inga konkreta problem med förslaget, förutsatt att myndighetens syn på exempelvis pausat uttag är utgångspunkten.

Dagens inkomst- och premiepensionssystem är i huvudsak konstruerat utifrån tanken att människor ska tjäna in till sin pension, den tidigare så kallade försäkringslinjen¹² och den senare så kallade arbetslinjen¹³. I betänkandet anges dock i huvudsak att den här typen av förmåner inte bör undantas mot bakgrund av att det inte är en egendom

¹⁰ Se betänkandet bl.a. s. 418 f.

¹¹ Se PID286381 Pensionsmyndighetens synpunkter på förslag om bidragsspärr 2023:52

¹² Se exempelvis IFAU, ”Socialförsäkringssystemet och arbetsmarknaden – politiska idéer, sociala normer och institutionell förändring – en historik”, Malin Junestav, Rapport 2007:4.

¹³ Se exempelvis IFAU, ”Socialförsäkringssystemet och arbetsmarknaden” och Antologi ”Bortom systemskiftet – Mot en ny gemenskap”, Artikel ”Urholkningen – Sjukförsäkringsutopier” av Christian Ståhl.

som den enskilde själv kan disponera över på samma sätt som en privat försäkring eller pengar på banken samt att till exempel pension anses vara en sådan ekonomisk förmån från det allmänna som kan bli föremål för bidragsbrott.¹⁴

Pensionsmyndigheten anser dock att de inkomstgrundade pensionerna samt efterlevandeförmånerna skulle kunna jämföras med bankmedel och/eller försäkringar. Pensionsmyndigheten anser vidare att utredaren borde ha beaktat och därmed ha analyserat om den föreslagna bidragsspärren för inkomst – och premiepension samt efterlevandeförmånerna är i konflikt med exempelvis regeringsformens egendomsskydd.

Om förslaget om bidragsspärr realiserar, instämmer Pensionsmyndigheten i förslaget att Utbetalningsmyndigheten ska administrera registret för bidragsspärr. Myndigheten vill dock framhålla att utdrag från registret inte kan tillhandhållas endast på begäran¹⁵ av övriga myndigheter, utan att en lösning med (automatiserade) aviseringar, impulser eller dylikt behöver utvecklas. Det skulle exempelvis vara ohållbart både för myndigheten och Utbetalningsmyndigheten om en manuell begäran om uppgifter från registret skulle behövas i varje enskild ansökan om en förmån, främst med hänsyn till mängden ansökningar per år. Att samordna och utarbeta effektiva former för ett löpande informationsflöde mellan Utbetalningsmyndigheten och Pensionsmyndigheten gällande registret ses vidare som en förutsättning i det fortsatta arbetet.

Synpunkter gällande återstående frågor avseende det administrativa sanktionssystemet

Pensionsmyndigheten motsätter sig fortsatt förslaget om sanktionsavgifter med hänvisning till tidigare inlämnat remissyttrande.¹⁶

Om förslaget om sanktionsavgifter realiserar, instämmer Pensionsmyndigheten i förslaget att Utbetalningsmyndigheten ska administrera registret för sanktionsavgifter. Utredningen föreslår att uppgifter på begäran ska lämnas ut från sanktionsavgiftsregistret till bland annat de beslutande myndigheterna i den utsträckning de behövs för handläggningen av ärenden om administrativa sanktionsavgifter i fråga om den som ärendet gäller.¹⁷ Pensionsmyndigheten vill härvid framhålla behovet av utarbetandet av en teknisk lösning som ger en rimlig hantering av utdrag från registret, såsom en lösning med ett fråga-svarsystem eller dylikt. Att samordna och utarbeta effektiva former för ett löpande informationsflöde mellan Utbetalningsmyndigheten och Pensionsmyndigheten gällande registret ses vidare som en förutsättning i det fortsatta arbetet.

Pensionsmyndigheten uppmärksammar att det i den föreslagna författningslydelsen i 8 a § 2 p. förslag till förordning om ändring i förordningen (2023:463) om behandling av personuppgifter vid Utbetalningsmyndigheten förekommer ett stavfel, det står ”viken” istället för ”vilken”.¹⁸

¹⁴ Se betänkandet avsnitt 12.6.4, särskilt s. 607 f.

¹⁵ Se betänkandet s. 690.

¹⁶ PID283497 Delbetänkandet Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott Administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta brott (SOU 2022:37).

¹⁷ Se betänkandet s. 520.

¹⁸ Se betänkandet s. 70.

Synpunkter på övriga förslag i betänkandet

Att samverkan om det brottsförebyggande arbetet bör äga rum inom ramen för det befintliga arbetet med att säkerställa korrekta utbetalningar från välfärdssystemen och att ESV bör ansvara för samordningen

Pensionsmyndigheten instämmer i förslaget. Pensionsmyndigheten instämmer i utredarens förslag att det ska finnas en utpekad ansvarig aktör och att den aktören kan vara ESV. Samverkan är vidare positivt för att dela goda exempel och utbyta erfarenheter och effektivt utveckla respektive verksamhet.

Att konsekvenserna för brottsligheten och det brottsförebyggande arbetet på välfärdssystemens område alltid ska beaktas när regler utformas

Pensionsmyndigheten instämmer i förslaget.

Att regeringen tillsätter utredningar som på ett samlat sätt ser över befintliga regelverk så att alla beslutande aktörer får likartade förutsättningar och möjligheter att förebygga brott och felaktiga utbetalningar

Pensionsmyndigheten instämmer i förslaget och välkomnar sådana utredningar. Pensionsmyndigheten ser det som ändamålsenligt att myndigheten får i uppdrag av regeringen att lämna underlag till utredningarna i syfte att stärka regelverken så som föreslås för att bidra med den kunskap som behövs om regelverken. Det är vidare positivt att en funktion för samordning inom regeringskansliet införs för en effektiv hantering av förslag om regelförbättringar. Att resurser tilldelas för detta är viktigt och avgörande.

Konsekvenser

Pensionsmyndighetens totala finansieringsbehov till följd av förslagen i betänkandet framgår av följande tabell.

Pensionsmyndighetens finansieringsbehov, mnkr	År 0	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6-
Ett långsiktigt och hållbart brottsförebyggande arbete	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40
Utökade möjligheter till uppgiftshämtning	0	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0
Ett system med bidragsspärr	0	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0
Återstående frågor avseende det administrativa sanktionsavgiftssystemet	16	17	17	17	17	17	16
Totalt	18,40	20,86	20,86	20,86	20,86	20,86	18,40

De ekonomiska och finansieringsmässiga konsekvenserna specificeras nedan.

Ett långsiktigt och hållbart brottsförebyggande arbete (15.3.1)

Pensionsmyndigheten anser att betänkandets förslag till resursförstärkning med 2,4 miljoner kronor per år (två årsarbetskrafter) utgör en rimlig skattning för myndighetens tillkommande arbetsuppgifter till följd av det reglerade brottsförebyggande arbetet, där bland annat arbete med lägesbild och åtgärdsplan är nya moment. Pensionsmyndigheten delar även utredningens bedömning att ytterligare kostnader kopplade till aktiviteter i en åtgärdsplan kan beräknas först när sådana blir aktuella.

Vad gäller eventuella IT-utvecklingskostnader anser Pensionsmyndigheten att dessa inte går att bedöma innan det är tydligare utformat hur det brottsförebyggande arbetet ska ske.

Utökade möjligheter till uppgiftshämtning (15.3.3)

Pensionsmyndigheten delar betänkandets bedömning att myndigheten får ökade kostnader med anledning av förslagen om utökade möjligheter till uppgiftsinhämtning i SFB. Pensionsmyndigheten håller däremot inte med om att dessa kostnader kan hanteras inom myndighetens befintliga anslag. Den utökade möjligheten till uppgiftsinhämtning avser att myndigheten ska kunna ställa frågor om andra närstående personer än kunden bara om det kan antas att en förman kan komma att beslutas felaktigt eller med ett för högt belopp, eller om det kan antas att en förman har beslutats, betalats ut eller tillgodoräknats felaktigt eller med ett för högt belopp. Detta innebär enligt Pensionsmyndighetens bedömning ingen omfattande IT-utveckling. Denna informationsinhämtning kommer ske via de digitala kanaler myndigheten redan i dagsläget har tillgång till för att ställa frågor. Sannolikt krävs viss utveckling för att skapa ett nytt ärende på den andre personen som frågan avser för att samla informationen som inhämtas. Vidare kommer myndigheten behöva utveckla ett enkelt brevutskick med meddelande att myndigheten inhämtat information.

Pensionsmyndigheten bedömer att resursåtgången kopplad till utökade möjligheter till uppgiftshämtning utgörs av mindre IT-utvecklingsinsatser (1 300 timmar) till en kostnad på 1,3 miljoner kronor vilka bör tillföras myndigheten. Kostnaderna består av avskrivningar och räntor på 0,26 miljoner kronor årligen i fem år.

Ytterligare administrativa kostnader kan uppstå i de fall inhämtade uppgifter behöver kommuniceras med förmanstagaren som ett led i hanteringen. Sådana kostnader är i dagsläget svårbedömda.

Ett system med bidragsspärr (15.3.5)

Pensionsmyndighetens estimat för IT-utvecklingen av hanteringen av en eventuell bidragsspärr uppgår till 5,6 miljoner kronor. Avskrivnings- och räntekostnader summerar då till 1,12 miljoner kronor per år, över en period om fem år. Estimatet gäller en teknisk lösning där Pensionsmyndigheten utför kontroller mot ett bidragsspärrsregister i samband med ansökan om en förman (alternativt där en person automatiskt får rätt till en förman vilket kan vara fallet med efterlevandepension). I de fall en person redan uppbär en förman från myndigheten och får en bidragsspärr förutsätts att impuls från Utbetalningsmyndigheten inkommer.

I betänkandet föreslås att Pensionsmyndigheten får 4,5 miljoner (1,12 miljoner kronor årligen i fem år) för att utveckla en IT-lösning för bidragsspärr. Detta avviker från myndighetens beräkningar utifrån resonemanget att synergieffekter kommer att uppstå när lösningar för kommunikation mellan myndigheterna och Utbetalningsmyndigheten tas fram. I det kostnadsestimat som Pensionsmyndigheten gjort har hänsyn redan tagits till de synergieffekter som kan uppstå om utvecklingen sker i anslutning till andra utvecklingsaktiviteter kopplade till inrättandet av Utbetalningsmyndigheten och det eventuella införandet av sanktionsavgifter. Bedömningen bygger på att registret för bidragsspärr hanteras av Utbetalningsmyndigheten. Pensionsmyndigheten kommer behöva skapa digitala integrationer mot detta register för att kunna inhämta information samt att kunna uppdatera med ny information. Det förutsätter att nya IT-tjänster mot Utbetalningsmyndigheten för att kunna slå på/av bidragsspärr, samt en digital fråga om bidragsspärr finns. Vidare krävs att Utbetalningsmyndigheten

utvecklar en funktion för att kunna notifiera Pensionsmyndigheten när en bidragsspärr sätts för ett pågående ärende hos Pensionsmyndigheten.

Pensionsmyndigheten vidhåller därför att resursbehovet för IT-utveckling vid införande av en bidragsspärr uppgår till 5,6 miljoner kronor.

Pensionsmyndighetens bedömning är att eventuella administrativa kostnader till följd av införandet av en bidragsspärr är små och ryms inom ordinarie medel för administrationen.

Återstående frågor avseende det administrativa sanktionsavgiftssystemet (15.3.4)

Pensionsmyndigheten konstaterar att betänkandet, vad gäller berörda myndigheters resurstilldelning med anledning av ett sanktionsavgiftssystem, hänvisar till de bedömningar som gjordes i delbetänkandet. I delbetänkandet föreslås Pensionsmyndigheten tillföras medel för IT-utveckling uppgående till 8 miljoner kronor per år i fem år vilket motsvarar avskrivningar och räntor för en utvecklingsinsats på 40 000 timmar. För att handlägga ärenden om sanktionsavgifter föreslås myndigheten tillföras 16 miljoner kronor.

Utifrån delvis nya förutsättningar i slutbetänkandet, bland annat med Utbetalningsmyndigheten som administratör av ett nytt sanktionsavgiftsregister, har Pensionsmyndigheten reviderat kostnadsberäkningen avseende IT-utveckling. De nya beräkningarna visar på en kostnad om 5 miljoner kronor (5 000 timmar) som utgörs av avskrivningar och räntor med 1 miljon kronor per år i fem år.

Vidare förutsätter Pensionsmyndigheten att Försäkringskassan hanterar indrivningen av sanktionsavgifterna för Pensionsmyndighetens räkning på samma sätt som beslutade återkrav. Detta kan i sin tur medföra ökade kostnader för Pensionsmyndigheten då ersättning betalas till Försäkringskassan för den fordringshanteringshantering som utförs åt Pensionsmyndigheten.

Vad gäller tillkommande administrationskostnader för hantering av sanktionsavgifter håller Pensionsmyndighetens fast vid tidigare beräkningar vilka ligger till grund för betänkandets förslag om att tillföra myndigheten en nivåhöjning på 16 miljoner kronor.

2023-12-20

9 (9)
Dok.bet. VER 2023-346
Version 1.0
Dnr/ref. PID286381

Detta yttrande har beslutats av Pensionsmyndighetens styrelse efter föredragning av utredare My Rabenius. Närvarande från styrelsen har varit ordförande Anita Johansson samt ledamöterna Wendla Thorstensson, Sven-Erik Bucht, Tom Mandell, Golnaz Hashemzadeh Bonde och vikarierande generaldirektör Kajsa Möller. I den slutliga beredningen har även avdelningschef för juridikavdelningen Lena Aronsson, avdelningschef Magnus Rodin och jurist Miriam Khelil deltagit.

Kajsa Möller

My Rabenius