



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Peter Andréén
010-225 32 04

Yttrande

Datum
2019-05-20

Dnr (anges vid skriftväxling)
3226-2019

Infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över författningsförslag Ett ändrat prishöjningstak för frimärkta brev (I2019/01321/D)

Sammanfattning

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget till författning. Vi vill tillägga att det är önskvärt att effekterna av den tillagda skrivningen följs upp oftare än den föreslagna treårsintervallen. Vi anser vidare att effekterna bör beaktas för de mindre företag som verkar i de glesbygder som ännu inte fått tillgång till bredband och inte heller kan använda alternativ till Postnord.

Inledning

Länsstyrelsen i Jämtlands län har anmodats att yttra sig över författningsförslag rörande ett ändrat prishöjningstak för frimärkta brev. Länsstyrelsen i Jämtlands län deltog i den arbetsgrupp som tog fram delbetänkandet ”Som ett brev på posten” (SOU 2016:27) och var tillika en av de länsstyrelser som yttrade sig över delbetänkandet.

Pristak

Länsstyrelsen tillstyrkte i sitt yttrande över delbetänkandet ”Som ett brev på posten” (SOU 2016 :27) förslaget om bibehållet pristak. Pristaket infördes 1998 med syftet att skydda konsumenter och grupper som inte har något alternativ till Postnord från kraftiga prishöjningar samt för att motverka korssubventionering mellan leverantörens övriga posttjänster. Pristaket innebär att leverantören inte får höja det årliga portot för försändelser på max 500 gram mer än den årliga förändringen i konsumentprisindex.

Utredningen pekade på att det fortsatt kommer att finnas grupper som gynnas av att portot fortsatt hålls på en reglerad nivå.

Länsstyrelsen instämde i detta.

Jämtlands län är ett geografiskt stort område och befolkningen är spridd över en stor yta.

Länsstyrelsen gjorde bedömningen att det inte utan negativa konsekvenser skulle gå att ta bort pristaket inom överskådlig tid. Ett borttagande skulle sannolikt drabba landsbygdsbaserade företag, som ofta är små, mycket negativt.



Länsstyrelsen Jämtlands län

Länsstyrelsen ansåg vidare att prisregleringen skulle fortsätta gälla för brev upp till 500 gram. En ändring enligt utredarens förslag skulle enligt Länsstyrelsens mening kunna leda till oönskade prishöjningar. Utredningen gjorde bedömningen att mindre företag på landsbygden är mest känsliga för portohöjningar men menade att utbyggnaden av bredband skulle ge möjlighet för företag att ersätta fysisk post med digital.

Länsstyrelsen framhöll i detta fall att bredbandsutbyggnaden som pågick långtifrån var framme vid målet att nå alla medborgare och orter i länet.

Sedan yttrandet skrevs 2016 har postens brevvolymer fortsatt att minska vilket gör att det är förståeligt att prismodellen ses över. I det förslag till ändrad förordningstext som föreligger föreslås att prisjusteringen för frimärkta brev upp till 250 gram utöver den procentuella uppräknigen kopplat till konsumentprisindex även ska kompletteras med följande skrivning:

” och den procentuella förändringen närmast föregående år av antalet sådana brev multiplicerat med en faktor som motsvarar den förändring av genomsnittskostnaden för befordran av breven som förändringen ger upphov till ”

Länsstyrelsen anser att det är svårt att se igenom de slutliga konsekvenserna av detta tillägg och hur det kommer att slå mot de kunder som verkar i glesbygder som fortfarande saknar alternativ till Postnord och där fiberutbyggnaden ännu inte skett.

Avslutande reflektioner

Enligt Länsstyrelsens mening är det viktigt att se de postala tjänsterna i ett helhetsperspektiv. Inte minst för landsbygdens utveckling. Därför är det av yttersta vikt att förändringar som görs i det postala uppdraget har ett långsiktigt brett perspektiv utöver det rent företagsekonomiska. Ett sammanhållet synsätt där fokus är att skapa förutsättningar för hållbarhet, tillväxt och utveckling i hela landet bör präglade ett sådant uppdrag.

Beslut i detta ärende har fattats av *landshövding Jöran Hägglund* efter föredragning av *enhetschef Peter Andrén*. I den slutliga handläggningen deltog även *länsråd Susanna Löfgren* och *chefsjurist Jon Paulsson*

Detta beslut har signerats elektroniskt och saknar därför underskrifter.”

Jöran Hägglund

Peter Andrén