

Remissvar  
Infrastrukturdepartementet

Sollentuna 2022-02-14

## Remissyttrande över Förordning om elpriskompensation

Diarienummer: I2022/00333

Handläggare: Chefekonom Daniel Liljeberg



## Villaägarnas synpunkter

### Generellt

Villaägarnas Riksförbund anser att det bakomliggande orsakerna till de extrema prisfluktuationer som visat sig under 2021 är en direkt följd av en bristfällig energipolitik över lång tid.

Förbundet bedömer att motsvarande situation lätt kan uppstå igen under kommande vintrar eftersom alla de omständigheter som låg till grund för de höga elpriserna den gångna vintern är kvar.

Sverige har genom politiska beslut indirekt och direkt avvecklat planerbar elproduktion sedan slutet av 1990-talet. Ökningen av elproduktionen på senare år har till stor del skett inom intermittent vindkraftsel.

När den intermittenta elproduktionen inte levererar i Sverige och i Tyskland kommer fossilbaserad el vara den som konsumeras på marginalen vilket driver upp priserna på kol, olja och gas och därmed också priset på utsläppsrätter.

De elpriser som hushållen möter kommer periodvis att bli extremt höga och paradoxalt nog kommer statens intäkter att öka under dessa perioder genom högre momsintäkter och genom att Vattenfall ägs av staten.

### Sänkt skatt istället för bidrag för att betala skatt

Villaägarnas Riksförbund anser förutom att regeringen behöver föra en hållbar energipolitik som motverkar generellt höga elpriser och fluktuationer också måste kompensera hushållen för de höga elpriser som noterats.

Förbundet anser att energiskatten på el behöver avskaffas – helst permanent. Den saknar miljöstyrning och fungerar helt fiskalt.

Förbundet ser heller inga hinder för att staten retroaktivt ska kreditera hushåll den energiskatt man fått betala eftersom den ju betalas in av elnätbolagen som ju också ska hantera elkompensationen enligt regeringens förslag. Elnätbolagen torde ha lika god kännedom om hur mycket energiskatt ett hushåll har betalat som förbrukningen av el i sig.

Energiskatten på el är till skillnad från regeringens kompensation differentierad i så måtto att den är högre i södra Sverige än i delar av norra Sverige. I elområde 1 och 2 har elpriset varit märkbart lägre än i elområde 3 och 4.

Det kommer till och med att finnas hushåll i norra Sverige som kompenseras mer än vad elpriset uppgått till av regeringen vilket kan uppfattas som stötande för sydsvenska elkonsumenter som haft fakturor på över 10 000 kr per månad.

## Synpunkter på själva förslaget

I förslaget står det att en elanvändare är: ”en fysisk person som har tagit ut el från ett nätföretags elnät i en uttagpunkt för konsumentändamål under december 2021–februari 2022, elpriskompensation: kompensation som avser den el som tagits ut för förbrukning i uttagpunkten under december 2021–februari 2022, nätföretag: den som bedriver nätverksamhet enligt ellagen (1997:857). I övrigt har ord och uttryck i förordningen samma innebörd som i ellagen.”

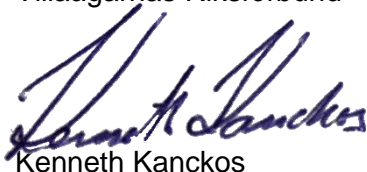
Förbundet undrar hur man ska hantera en fysisk person som har flera uttagpunkter t.ex. om en privatperson äger två fastigheter och hyr ut den ena i ett kontrakt där el ingår.

I förslaget står det att ”4 § Ersättningen till nätföretaget ska avse elpriskompensation som lämnas genom 1. betalning till elanvändarna, eller 2. att beloppet tillgodoräknas elanvändarna vid fakturering. Om avtalet med en elanvändare har upphört, får ersättningen till nätföretaget i stället avse elpriskompensation som lämnas till någon annan som tar ut el från elnätet i uttagpunkten.

Är det regeringens avsikt att en person som säljer sin fastighet under perioden mellan februari och utbetalningen inte kommer att få del av dessa pengar då de betalas ut till den nya elanvändaren på uttagpunkten?

Villaägarna anser att det är helt centralt att de som haft utgifter också ska få det stöd som skattebetalarna nu betalar ut via staten och elnätsbolagen. Förbundet är oroliga över att den modell regeringen valt inte säkerställer detta.

Villaägarnas Riksförbund



Kenneth Kanckos

Förbundsdirektör