

Remissvar

Vårt diarienummer:
2025-01775

Ert diarienummer:
Fi2025/01510

Datum:
2025-10-06

Finansdepartementet

Utkast till lagrådsremiss En ny funktion för operativ krishantering i den finansiella sektorn

Sammanfattning

Vinnova ser positivt på att regeringen tar steg för att stärka förmågan att hantera allvariga driftstörningar i det finansiella systemet. Detta kan bidra till att upprätthålla förtroende och stabilitet, vilket är en viktig förutsättning för innovationsverksamhet. Samtidigt finns risker att krishanteringsfunktionen, om den utformas för stelbent eller hemlig kan hämma insyn, konkurrens och experimenterande i finans- och fintech-sektorn.

Vårt ställningstagande är därför **delvis instämmande**, med vissa förslag till förändringar för att minimera negativa effekter på innovationssystemet.

Vinnovas ställningstaganden

Avsnitt 4–5 Civil beredskap inom det finansiella systemet & En ny krishanteringsfunktion

Förslag: Inkludera ett dialogforum där branschaktörer men även fintech/startup-representanter bjuds in för att säkerställa att nya perspektiv beaktas. Forumet kan t.ex. användas för att i dialog med krisfunktionens övriga deltagare ges möjlighet att kommentera på de styrdokument som behövs tas fram för krishanteringsfunktionens verksamhet ska fungera optimalt. Det behöver till exempel tydligt definieras när krishanteringsfunktionen aktiveras, vilka aktörer den kan styra eller påverka, vem som har beslutanderätt i olika typer av åtgärder, och hur dess roll förhåller sig till aktörernas ansvar under EU:s förordning om digital operativ motståndskraft för finanssektorn (DORA-förordningen).

En stabil finansiell infrastruktur är en grundförutsättning för fintech-företag, betalningslösningar, digitala plånböcker, blockkedjetjänster m.m. Genom att förbättra möjligheten att hantera driftstörningar stärker förslaget möjligheten för nya aktörer att verka utan att behöva bära stora risker för systemkollaps. Ett tydligt mandat och samordning mellan myndigheter och företag stärker robustheten, vilket gynnar nya aktörers förtroende att investera och utveckla tjänster.

Det finns risk att funktionen används som barriär mot marknadsinträde eller att regleringar blir ett hinder för nya aktörer, särskilt om krishanteringsinsatser används preventivt för att stänga ut aktörer snarare

än att skydda systemet.

Avsnitt 7 Uppgiftsskyldighet

Förslag: Vid utformningen av system för utlämnande av uppgifter, utöver det uppenbara kravet på att det ska vara säkert, lägg särskilt fokus på att göra det enkelt för företag att administrera och hantera. Utforma även rapporteringsmekanismer och informationsdelning så att aktörer inte behöver hantera separata parallella rapportflöden — integrera så långt som möjligt krishanteringsfunktionens behov med de som följer av DORA-förordningen.

Företag som ingår i krishanteringsfunktionen får skyldigheter att planera, delta och lämna uppgifter även vid fredstida krissituationer. Detta kan innebära administrativa kostnader och krav som särskilt för små och nystartade aktörer kan bli tungt. Kravet på förberedelser och redovisningar kan verka som en tröskel och öka inträdesbarriärer, särskilt för bolag med begränsade resurser.

Avsnitt 8 Sekretess och tystnadsplikt

Förslag: Begränsa sekretess till nödvändiga delar och offentliggör aggregerad information där det är möjligt. Inför mekanismer för att offentliggöra aggregerade och analyserade resultat av krishanteringsfunktionens insatser, där informationssäkerheten tillåter. Säkerställ att sekretessreglerna inte används för att undanta hela beslutslinjer från insyn, utan att de tillämpas selektivt med tydliga kriterier.

I detta ärende har Generaldirektör Darja Isaksson beslutat. Handläggare Lars Friberg har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har även Områdesledare Alexander Alvsilver deltagit.

Darja Isaksson