



Rättsavdelningen  
Birgitta Nordenfelt  
08-700 08 34  
registratur@kammarkollegiet.se

Finansdepartementet  
  
e-post:  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

## Yttrande över betänkandet Statliga servicekontor – mer service på fler platser (SOU 2018:43)

Er ref. Fi2018/02198/SFÖ

Kammarkollegiet, som har till uppgift att löpande följa upp verksamhet som bedrivs enligt lagen (2004:543) om samttjänst vid medborgarkontor, samttjänstlagen, och förordningen (2009:315) om samttjänst vid medborgarkontor, samttjänstförordningen, lämnar följande remissvar.

Det framgår av utredningen att utgångspunkten är att genomförandet av de föreslagna ändringarna ska ske snabbt. Därför föreslås inga ändringar i samttjänstlagen.

Kammarkollegiet anser att förslagen inte bör genomföras i förevarande skick och avstyrker därför förslaget. Istället bör ett helhetsgrepp tas på verksamheten avseende samttjänst med en fullständig genomlysning av samttjänstlagen och samttjänstförordningen. Det alternativa förslag som presenteras i utredningen om ändring av samttjänstlagen är i det perspektivet inte tillräckligt (bilaga 2 till betänkandet).

Enligt Kammarkollegiets mening är samttjänstlagen och samttjänstförordningen inte avsedda att användas på det sätt förslagen innebär. Att inte se över hela lagstiftningen utan istället lösa det uppdrag utredningen fått genom att enbart ändra i samttjänstförordningen ger en osäker grund för den föreslagna verksamheten.

Förslagen innebär att någon särskild tillsyn inte kommer att ske över den verksamhet som ska bedrivas med stöd av den nya 2 a § samttjänstförordningen. Den enda redovisning som ska ske kommer att lämnas genom de deltagande myndigheternas årsredovisningar (s. 79). Kammarkollegiet anser att det inte räcker med redovisning i årsredovisningarna utan att verksamhet enligt samttjänstlagen ska granskas av en oberoende myndighet för att uppfylla syftet med bestämmelserna i 2 § samttjänstlagen om att avtalen ska ges in till den myndighet som regeringen bestämmer (prop. 2008/09:123 s. 16 f.).

Kammarkollegiet instämmer i utredarens bedömning att ärendehandläggning ska ske inom ramen för respektive myndighets ansvarsområde (avsnitt 3.4.2, s. 67 ff.). Statens servicecenter bör således inte ta över ansvaret för denna. En eventuell ändring i denna del måste föregås av en mycket noggrann utredning.

### **Om förslagen genomförs**

Om förslagen ändå genomförs har Kammarkollegiet följande synpunkter.

Kammarkollegiet anser att regeringen bör ta ansvaret för kontroll av samtjänstavtal som tecknas enligt 2 a § samtjänstförordningen samt för granskning av redovisningen av verksamhet som bedrivs i enlighet därmed.

#### *Samtjänstavtal*

Enligt 4 § samtjänstförordningen ska statliga myndigheter, en kommun eller ett landsting som har träffat ett samtjänstavtal, så snart avtalet har träffats eller ändrats, ge in en kopia av avtalet till Kammarkollegiet.

Enligt 6 § samtjänstförordningen ska Kammarkollegiet, utifrån de samtjänstavtal och verksamhetsrapporter som ska ges in till myndigheten, löpande följa upp den verksamhet som bedrivs enligt samtjänstavtalen. Om Kammarkollegiet i sin uppföljning upptäcker brister i samtjänstavtalen eller verksamhet som bedrivs enligt samtjänstlagen, ska myndigheten rapportera detta till regeringen.

Enligt förslaget ska – eftersom någon ändring i samtjänstlagen inte föreslås – samtjänstavtal enligt 2 a § samtjänstförordningen skickas till Kammarkollegiet. Någon avsikt att Kammarkollegiet ska vidta några åtgärder med anledning av att samtjänstavtalen skickas till Kammarkollegiet är inte avsedd.

Kammarkollegiet har idag en skyldighet enligt 6 § samtjänstförordningen att granska och i förekommande fall ha synpunkter på ingångna samtjänstavtal. Någon uppföljning kommer däremot inte att vara möjlig avseende avtal enligt 2 a § samtjänstförordningen eftersom någon redovisning av verksamheten enligt förslaget inte ska lämnas till Kammarkollegiet.

Enligt Kammarkollegiets mening bör en ändring av 4 § samtjänstförordningen ske på så sätt att samtjänstavtal träffade med stöd av 2 a § samtjänstförordningen ska lämnas in till regeringen istället för till Kammarkollegiet. Ett – sämre – alternativ är att ett undantag görs i 6 § samtjänstförordningen från Kammarkollegiets uppföljningsansvar i anledning av att dessa samtjänstavtal lämnas till myndigheten.

*Redovisning av verksamheten*

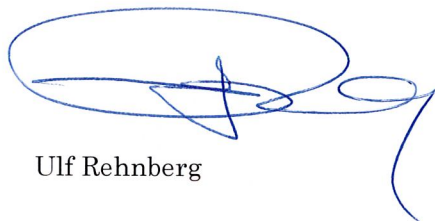
Som framgår ovan är utredarens mening att det är tillräckligt att redovisning av verksamhet bedriven enligt 2 a § samtjänstförordningen sker i deltagande myndigheters årsredovisningar. Detta kommer till uttryck genom att ett undantag från redovisning för verksamhet bedriven enligt 2 a § samtjänstförordningen görs i 5 § samma förordning.

Enligt Kammarkollegiets mening bör det åtminstone som ett minimum direkt anges i samtjänstförordningen på vilket sätt redovisning av samtjänst bedriven enligt 2 a § samtjänstförordningen ska ske. Detta görs lämpligen genom en ändring av 5 § samtjänstförordningen.

**Övrigt**

Kammarkollegiet har vid sin granskning av avtal och redovisningar upptäckt brister och rapporterat detta till regeringen, se t.ex. Kammarkollegiets skrivelse till regeringen den 20 april 2018, dnr 11.2-2643-16 och 11.3-3651-17. I skrivelsen har Kammarkollegiet framfört att det föreligger ett behov av en översyn av såväl samtjänstlagen som -förordningen.

Detta remissvar har beslutats av avdelningschefen Ulf Rehnberg. I handläggningen har enhetschefen Anette Schierbeck deltagit. Föredragande har varit advokatfiskalen Birgitta Nordenfelt.



Ulf Rehnberg



Birgitta Nordenfelt