



Länsstyrelsen
Västerbotten

Yttrande

1 (3)

Datum
2025-09-25

Diarienummer
5874-2025

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss, En ny nationell myndighet för viltförvaltning SOU 2025:50 (LI2025/00934)

Länsstyrelsen Västerbotten, här nedan benämnd Länsstyrelsen, har fått möjlighet att yttra sig över utredningen om en ny nationell viltmyndighet.

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen anser att utredningen på ett bra sätt belyser vikten av en behovsanpassad viltförvaltning i det svenska samhället.

Viltfrågorna har bara under de senaste decennierna vuxit i omfattning och komplexitet med stora möjligheter till olika resursnyttjande men även målkonflikter som behöver hanteras.

- Det är av stor vikt att en nationell viltförvaltningsmyndigheten kan ta och skapa en helhetssyn över viltfrågorna och förutom det nationella perspektivet, vara samverkande och stödjande till länsstyrelserna och den regionala förvaltningen.

Utredningen beskriver på ett bra sätt ansvarsfrågorna inom viltförvaltningen och visar var det behövs förändringar i myndigheters instruktion för att nå ytterligare klarhet i uppgifter och ansvar, vilket i sin tur ger förbättrade möjligheter till vägledning, planering och samverkan för att nå målsättningarna i den nationella viltförvaltningsstrategin.

- Länsstyrelsen ser positivt på förslaget att i instruktionen tydliggöra det breda uppdrag som läggs på länsstyrelserna, där det tydligt framgår att de ansvarar för att väga samman flera viktiga aspekter inom viltförvaltningen – att beakta bevarande av viltarter, brukande av viltet som resurs samt förebygga och begränsa skador och olägenheter av vilt.
- På samma sätt ser länsstyrelsen positivt på att i instruktionen för Skogsstyrelsen tydliggöra ett ansvar att arbeta mer aktivt med skogsfrågor kopplat till exempelvis klövviltsförvaltningen.

Länsstyrelsen anser dock inte att en ny myndighet är lösningen på att driva ett helhetsperspektiv för utvecklingen av viltförvaltningsfrågorna.

Länsstyrelsen ser det som viktigare att fortsätta ett långsiktigt arbete i enlighet med den nationella strategin, mer tydlighet i ansvarsfrågorna, arbete med jaktlagstiftningen, etc.

Många av de förslag som läggs fram är bra men flera innebär även att fler myndigheter ska samverka i frågor som har komplexa samband.

Länsstyrelsen vill särskilt peka på några saker;

- Merparten av de förslag som pekas ut kan omhändertas mer effektivt genom utveckling i nuvarande myndighetsstruktur.
- I det korta perspektivet riskerar starten av en ny myndighet att leda till att pågående utvecklingsarbetet inom viltfrågorna på nationell nivå tappar fart eller stannar av.
- Länsstyrelsen ser problem med förslaget om att dela upp förvaltningen av livsmiljöer och dess arter på flera myndigheter, vilket kan komma att försvåra förutsättningarna för ett helhetsperspektiv. Det finns stora fördelar med att förvaltning av vilda däggdjur och fåglar, i största möjliga mån, bör finnas på samma myndighet som förvaltningen av landskapet de lever i.
- Länsstyrelsen ser problem med att ansvaret för artskyddsfrågor och invasiva arter skulle delas på ytterligare en myndighet. Det innebär ett ökat behov av samverkan med en ökad risk för olika tolkningar av lagstiftningen mellan myndigheter, en ökad ineffektivitet och otydlighet avseende exempelvis artskydd i vägledning till länsstyrelserna. Länsstyrelsen anser att artskyddsarbetet som är en av de mest komplexa och viktiga miljöfrågorna bäst främjas genom att ansvaret behålls samlat hos Naturvårdsverket.
Arbetet mot invasiva främmande arter blir sannolikt mer ineffektivt då utförare av åtgärder ofta kommer att behöva lösa avtal etc mot fler myndigheter. Vägledningen till länsstyrelserna, kommunerna och markägare i dessa frågor kommer då att behöva delas mellan olika myndigheter, vilket kan försvåra för framförallt den enskilde markägaren.

Länsstyrelsen tillstyrker flera delar av utredningens **förslag gällande överföring av ansvar och arbetsuppgifter från Polismyndigheten** till andra myndigheter.

- Länsstyrelsen delar bedömningen att Polismyndigheten fortsatt ska ha kvar ansvaret för vapenärenden då detta bedöms vara en polisiär uppgift och inget för en civil myndighet.
- Länsstyrelsen delar därmed även bedömningen att handläggning av vapenärenden inte är en lämplig uppgift för länsstyrelserna.

- Länsstyrelsen stödjer utredningens förslag att länsstyrelserna ska ta över uppgiften att besikta och ge tillstånd för civila skjutbanor och att den myndighet som ansvarar för viltförvaltning ska ta över Polismyndighetens rätt att meddela föreskrifter samt ge länsstyrelserna vägledning/utbildning om dessa.
Uppgiften ligger väl i linje med uppgifter som länsstyrelsen redan har kring exvis beslut om bidrag ur älgvårdsfonden till anläggning och upprustning av älgskyttebanor samt uppgifter inom det civila försvaret.
Länsstyrelsen förutsätter att tillräckligt med resurser, enligt utredningen 11 – 13 årsarbetskrafter, tillförs för att klara uppgiften för landets drygt 3 400 civila skjutbanor.
- Länsstyrelsen är positiv till att ta över uppgiften att ta emot anmälningar om vilt som tillfaller staten samt att omhänderta och överlåta viltet till Statens veterinärmedicinska anstalt och Naturhistoriska riksmuseet.
Inför ett övertagande behövs det dock ytterligare klarläggas hur anmälningsskyldigheten för statens vilt enkelt ska kunna fullföljas av alla då länsstyrelserna idag inte har något centralt telefonväxelnnummer som är bemannat dygnet runt (till skillnad mot Polisen idag). Vid en anmälan måste då anmälaren finna rätt länsstyrelse och ringa under kontorstid.
Det bör även klarläggas om djuren behöver omhändertas av länsstyrelserna även utanför kontorstid. Någon sådan jourverksamhet finns inte i dagsläget.
Om dessa frågor inte får enkla och smidiga lösningar riskerar anmälningsförfarandet att försvåras med en påföljande risk att andelen anmälningar minskar.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Helene Hellmark Knutsson med naturvårdsdirektör Björn Jonsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.