



Ert tjänsteställe, handläggare:

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Ert datum:

2025-06-16

Er beteckning:

LI2025/00934

Vårt tjänsteställe, handläggare:

Generalsekreteraren

Nils-Anders Ekberg

Vårt föregående datum:

Vår föregående beteckning:

## **Svenska Pistolskytteförbundets remissvar över betänkande En ny nationell myndighet för viltförvaltning /och vapen/ (SOU 2025:50)**

Svenska Pistolskytteförbundet (hädanefter SPSF) tackar för inbjudan att lämna yttrande över utredningen ”En ny nationell myndighet för viltförvaltning” (SOU 2025:50).

Begränsning: SPSF yttrande berör endast vapen och skjutbanor, inte viltförvaltning.

### **Sammanfattning**

- SPSF tillstyrker utredarens alternativ II, att ”Myndigheten för viltförvaltning och vapen” tillskapas, i enlighet med Riksdagens tillkännagivanden.
- SPSF avstyrker utredarens alternativ I, att en myndighet tillskapas där vapenfrågorna ligger kvar hos Polismyndigheten
- SPSF tillstyrker att denna nya myndighet tar över uppgiften att meddela föreskrifter för civila skjutbanor samt att länsstyrelserna tar över uppgiften att besikta och ge tillstånd för civila skjutbanor.

### **Detaljerade synpunkter på betänkandet**

Sid 48 ff

SPSF förordar alternativ II (Viltförvaltning och vapen) för struktur framför alternativ I (Viltvård).

Sid 81 ff

SPSF tillstyrker förslaget till ändring i Vapenförordningen.

Sid 246

SPSF tillstyrker utredarens förslag angående att Viltförvaltningsmyndigheten ska ta över Polismyndighetens rätt att meddela föreskrifter om civila skjutbanor samt att vägleda länsstyrelserna.

Sid 263 ff

4.22 – SPSF tillstyrker utredarens förslag att regeringen ska inrätta en ny nationell myndighet för viltförvaltning och vapen och de i 4.23-4.28 följande förslagen.



Sid 272

5.1.2 – SPSF delar inte utredarens bedömning att ansvaret för att hantera tillstånd enligt vapenlagen bör ligga kvar hos Polismyndigheten. En ny lag bör i detta utformas med hänsyn till Riksdagens tillkännagivanden.

Sid 298 ff

5.9.1 - SPSF bekräftar utredarens återgivande av hur organisationerna över tid sett på Polismyndighetens handläggning av vapentillstånd och på bristen på dialog. SPSF har vid flera tillfällen känt sig nödgat att be Rikspolischefen bekräfta att myndigheten inte anser sig ha i uppgift att minska mängden legala vapen i samhället (vilket vi också fått bekräftat). Förbundet kan samtidigt med glädje konstatera att myndigheten redan verkar ha tagit till sig av vapenutredningens synpunkter och att en form för dialog håller på att skapas.

Sid 300 ff

5.10 – Utredningen återger Polismyndighetens uppfattning att ”Hänsyn måste också tas till allmän ordning och säkerhet om vapnet ska få förekomma i samhället.” SPSF anser att detta är ett exempel på varför vapenfrågor behöver lyftas till en annan myndighet. Myndigheten har vid flera tillfällen (t.ex. kulsprutepistol för målskjutning och AR-15 för jakt) tagit initiativ för att motverka vapen som det finns ett legitimt behov av. Förbundet har utvecklat sin syn på detta i remissvaret på 2022 års Vapenutredning.

Sid 303 ff

SPSF delar inte utredarens bedömning att ”Alla vapenärenden ska fortsatt handläggas av Polismyndigheten”.

Det finns, som utredaren tydligt påpekar, effektivitetsfördelar i att information inte behöver delas mellan myndigheter. Problemet är att Polismyndigheten är just en polisiär myndighet. Det finns varken i Polislagen eller i Förordning med instruktion för Polismyndigheten något uppdrag att främja vare sig jakt, sportskytte, frivillig försvarsverksamhet eller samling. Det handlar istället främst om det som anges i 5.4.1 om att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet och att övervaka den allmänna ordningen och säkerheten. Vapentillståndsfrågor ska prövas, men det är inte dessa som formar myndighetskulturen. Vapenärenden bör handläggas vid en myndighet som även ges i uppdrag att främja ovanstående verksamheter.

Sid 327 ff

SPSF beklagar idag att den ordning som rådde till 2014, med Statens Skytteombud, lades ner. Vi beklagar också att skytteorganisationernas Säkerhetsbestämmelser (SäkB) Civilt Skytte inte längre accepteras som regelverk för civila skjutbanor i Sverige. Oss veterligen skadades ingen på grund av brister i skjutbanesäkerheten vid civilt skytte på skjutbana fram till 2014, och inte därefter heller.



Den från 2025-08-15 gällande FAP 525-1 kommer sannolikt inte heller att orsaka olyckor, då den är baserad på SäkB Civilt Skytte 2020<sup>1</sup>.

Sid 355 ff

6.9 – SPSF delar utredarens uppfattning att den föreslagna uppdelningen mellan Viltförvaltningsmyndigheten och länsstyrelserna skulle kunna fungera väl. Förbundets uppfattning är att dessa myndigheter i så fall också bör ges ett främjandeuppdrag, då tillgången på skjutbanor är viktig för både jakten, sportskyttet som idrott och som fritidssysselsättning samt för totalförsvaret. Det bör undersökas om, och i så fall hur skytteorganisationerna på ett strukturerat sätt kan bidra. SPSF är övertygande om att så är fallet.

Sid 363 ff

6.10.1 – SPSF delar utredarens uppfattning att kommunerna vore mindre lämpliga att ta över tillståndsprövningen av skjutbanor.

6.10.2 - Fortifikationsverket har kompetensen att besikta skjutbanor. Det skulle också vara lämpligt att kombinera tillståndsprövning med deras befintliga uppdrag att besikta och teckna avtal med civila skjutbanor för Försvarmaktens behov (avtalsbanor). Vi delar dock uppfattningen att det kan bli dyrare och krångligare.

6.10.3 – SPSF delar Svenska Skyttesportförbundets syn att skytterörelsen skulle kunna bistå med utbildade och godkända ombud som genomför den fysiska besiktningen. Utredaren skriver att ombudet skulle behöva utbildas i de statliga säkerhetsbestämmelserna, men dessa bestämmelser baseras nästan helt på de bestämmelser som skytterörelsen tagit fram, vilket skulle förenkla utbildningen avsevärt. Den stora fördelen med en sådan lösning skulle vara den ökade kompetensen hos den som utför besiktningen. Utredaren ser också problem i om myndighetsutövning överförs till privata utförare, men det finns rimligen anställningsformer som gör att de av skytteorganisationerna utbildade och godkända ombuden kan förordnas likt provledare för jägarexamen eller fisketillsynsman.

SVENSKA PISTOLSKYTTEFÖRBUNDET

Mike Winnerstig  
styrelseordförande

Nils-Anders Ekberg  
generalsekreterare

---

<sup>1</sup> Enligt fotnot 16 på sid 335 har Polismyndigheten bedömt att SäkB 2020 innehåller sakfel, en uppfattning SPSF inte delar.