

Diarienummer Ju2020/01879/L7
Ju.ema@regeringskansliet.se

Stockholm, 3 juni 2020

Asylrättscentrums remissvar på promemorian Ett ändrat förfarande för att anmäla områden som omfattas av begränsningen av rätten till dagersättning vid eget boende

Om Asylrättscentrum

1. Asylrättscentrum (tidigare Rådgivningsbyrån för asylsökande och flyktingar) verkar för en rättssäker och konventionsenlig migrationsprocess. Detta gör vi genom att bland annat driva nationella och internationella processer samt analysera och granska nationell och internationell praxis och lag. Våra jurister kommer till stor del från tidigare arbete på Migrationsöverdomstolen, migrationsdomstolarna, Migrationsverket och från advokatbyråer.

Synpunkter

2. Vi välkomnar förslaget att länsstyrelsen ges möjlighet att förhindra att en kommun anmäler ett område om det står klart att områdets sociala och ekonomiska förhållanden inte motiverar en anmälan. Det kan konstateras att kommuner aviserat att de ska anmäla delar av kommunen som inte har sådana socioekonomiska utmaningar att en anmälan är motiverad samt i strid med länsstyrelsens yttrande. Förslaget framstår därför som nödvändigt för att det nya regelverket inte ska missbrukas och motverka regleringens syfte.
3. Vi delar övervägandet att det mest lämpliga förslaget är att länsstyrelsen ska ges det föreslagna ansvaret, då det ligger för långt från Migrationsverkets

uppdrag att få ett sådant ansvar. För att garantera ett rättssäkert system krävs att länsstyrelsen samordnar och samråder kring vad som ska anses vara ett socioekonomiskt utsatt område.

4. Det är viktigt att asylsökandes möjlighet till bosättning med bibehållen dagersättning inte inskränks mer än lagstiftningen anger och att det är lagens syfte att bl.a. motverka extrem trångboddhet och främja integration som ska stå bakom en anmälan. Vi är därför positiva till att länsstyrelsen ska ha möjlighet att invända mot en anmäld kommun eller del av kommun även i icke uppenbara fall, om det vid en objektiv bedömning är tydligt att ett område inte har sådana utmaningar som gör en anmälan motiverad.
5. Såsom förslaget är utformat blir länsstyrelsens ställningstagande bindande för kommunen och torde därmed vara att jämföra med ett överklagbart beslut. Förslaget till reglering har dock infört en begränsning av möjligheten att överklaga länsstyrelsens ställningstagande. Begränsningen kräver därmed det lagstöd som framgår av 11 a § i förslaget till förordning om ändring i förordningen (1994:361) om mottagande av asylsökande m.fl.. Ett argument för denna ordning anges vara att det kan antas att kommunerna och länsstyrelserna har en samsyn om vilka områden som ska få anmälas. Detta framstår dock som en motsägelse av själva bakgrunden till den nu föreslagna regleringen, som har varit just en brist på samsyn (sidan fyra, första stycket i promemorian). Det andra argumentet mot en överklagbarhet är att en kommun kan göra en ny ansökan för länsstyrelsen att yttra sig. Det senare argumentet är viktigt, men bör kompletteras med ett mer underbyggt förvaltnings- och kommunrättsligt resonemang för att bestämmelsen om icke överklagbarhet bestämmelsen ska framstå som motiverad.

Datum som ovan,

Anna Lindblad
Chefsjurist