

2012-03-30



Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

**Remissyttrande avseende betänkandet *Transporter av frihetsberövade*  
(SOU 2011:7)**

---

Malmö tingsrätt har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande och får med anledning härav anföra följande. Tingsrätten tillstyrker i stort förslagen i betänkandet, vilka är väl underbyggda och genomtänkta. Tingsrätten har följande synpunkter.

*Angivande av Kriminalvården i lagtexten*

Tingsrätten ställer sig frågande till varför Kriminalvården inte uttryckligen anges i den föreslagna 29 a § polislagen i stället för ”myndighet som regeringen bestämmer”. Detta skulle medföra ett förtydligande och samtidigt bidra till ambitionen att transporter av frihetsberövade ska regleras i lag.

*Sekretessfrågor*

I de så kallade tvångslagarna ska det enligt betänkandet införas en bestämmelse enligt vilken den beställande myndigheten, utan hinder av sekretess, ska lämna den verkställande myndigheten de uppgifter som behövs för planeringen och genomförandet av åtgärden. Tingsrätten vill understryka vikten av att uppgifter som är be- lagda med sekretess och som överlämnas från den beställande myndigheten till den verkställande myndigheten i samband med en transport av en frihetsberövad per- son kan bibehålla sekretessen. Tingsrätten konstaterar att Kriminalvården redan omfattas av 35 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (OSL) och önskar därför lyfta frågan hur denna bestämmelse kommer att samspela med den föreslagna änd-

ringen i 35 kap. 20 § OSL. Eftersom OSL inte omfattar privata aktörer, vill tingsrätten också peka på de problem som kan komma att uppstå avseende sekretessbelagda uppgifter som lämnas ut när verkställigheten av en transport överlämnats till väktare. Det kan ifrågasättas om en lösning genom avtal kommer att innebära samma skydd för uppgifterna. Detta är dessutom en lösning som inte omfattas av lag och därigenom inte uppfyller ambitionen att transportverksamheten ska regleras genom lag.

#### *Angående anlitan av väktare*

Eftersom transport av frihetsberövade innebär myndighetsutövning är tingsrätten av uppfattningen att förordnande av väktare bör användas med försiktighet. På samma grund ställer sig tingsrätten tveksam till förslaget att tillåta väktare att använda fängsel, även om det redan i dag är så att väktare som förordnas att utföra bevakningsuppdrag enligt lagen om kriminalvård i anstalt eller häkteslagen normalt får samma tvångsbefogenheter som övrig bevakningspersonal. Den lagtekniska lösningen att begäran om biträde endast får göras om polisens särskilda befogenheter är nödvändiga stämmer inte överens med det faktum att transporten rent faktiskt kan komma att utföras av väktare. Sekretessfrågan har berörts ovan.

Avslutningsvis vill tingsrätten framhålla att det är angeläget att förslaget inte kommer att innebära en säkerhetsmässig försämring för domstolarna. Eftersom kriminalvårdens personal är utbildad och har kunskap om den häktade bör väktare användas vid domstolen endast i undantagsfall. Om väktare används är det av stor vikt att dessa har genomgått relevant utbildning.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit lagmannen Eva Wendel Rosberg, chefsrådmannen Thed Adelswärd, rådmannen Ingegärd Lind samt tingsnotarierna Helena Hansson och Marcus Utterström, de båda sistnämnda referenter.

Eva Wendel Rosberg

Helena Hansson

Marcus Utterström