



Karolina Alveryd  
Utredare  
Juridiska fakultetskansliet

Regeringskansliet  
(Justitiedepartementet)  
103 33 Stockholm

### Remiss: En översyn av årsredovisningslagarna (SOU 2015:8)

Redovisningsutredningen har haft i uppdrag att lämna förslag till de lagbestämmelser som krävs för att genomföra Europaparlamentets och Rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag. Utredningen har även haft i uppdrag att utreda vissa andra frågor kring den svenska redovisningslagstiftningen.

Framförallt handlar det om att införa förenklingar för företag - särskilt mindre företag. Det finns även förslag på förenklingar för ideella föreningar. Utredningen föreslår att det i redovisningslagstiftningen införs en ny företagskategori, mikroföretag. För mikroföretag ska gälla enklare årsredovisningsregler än för andra slag av företag som ska upprätta årsredovisning.

Juridiska fakultetsnämnden anser att utredningens ambition, att förenkla förutsättningarna för företag, särskilt mindre företag, är vällovlig och angelägen. Dels kan det bidra till att det generellt blir enklare att driva företag, vilket är värdefullt för att säkra den ekonomiska basen för samhällets välfärd, dels kan det underlätta för nyanlända att starta företag om onödigt snåriga, komplexa och stela regler ändras.

Fakultetsnämnden anser emellertid att utredningens definition av mikroföretag gör att onödigt få företag kommer att få del av förenklingarna. De i utredningen föreslagna nivåerna för att definiera mikroföretag är följande; medelantal anställda 3, balansomslutning 1,5 MSEK och nettoomsättning 3 MSEK. Det betyder till exempel att flera livsmedelsbutiker och pizzerior inte skulle kunna vara mikroföretag. Det framstår som onödigt snävt.

Unionsrätten (direktivet) medger en högsta gräns för att vara mikroföretag med parametrarna högst 10 anställda, högsta balansomslutning 3 MSEK samt högsta nettoomsättning 6 MSEK. I utredningen anges att Danmark och Finland kommer att lägga sig på den nivån och utredningen ger inga övertygande motiv till varför inte de svenska gränserna skulle kunna vara högre än vad som föreslås.

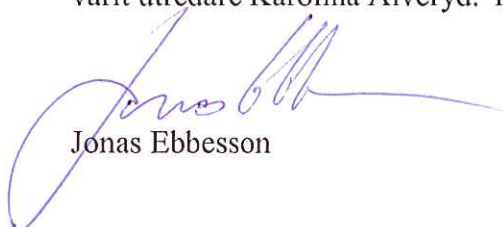
### Juridiska fakultetsnämnden

Som en konsekvens av att de svenska nivåerna borde ha varit högre, borde även gränsen för frivillig revision höjas till motsvarande nivå. Regeringen bör även överväga att göra förvaltningsberättelsen i små företag frivillig.

Även ytterligare förenklingar för mikroföretagen bör övervägas. Det vore till exempel möjligt att för mikroföretagen tillämpa så kallad rak kontantmetod, vilket kan omfatta bokföringen men även inkomstskatt och moms. Idag måste även mindre företag observera mycket komplicerade regler om periodisering (alltså frågor om vid vilken tidpunkt en intäkt uppstått eller vid vilken tidpunkt en kostnad ska dras av); det handlar om regler som spelar stor roll för stora komplexa företag men som endast blir en komplicerad börda för mindre företag. Det är självklart viktigt att skatter betalas in i rätt tid, men det framstår knappast som något problem att regeln bjuder att momsen betalas in när företagaren själv får betalt.

Utredningen föreslår vidare att näringsverksamhet som en ideell förening bedriver i fortsättningen ska föranleda bokföringsskyldighet för föreningen enbart om föreningens nettoomsättning i näringsverksamheten normalt uppgår till mer än fyra prisbasbelopp, det vill säga 178 000 SEK. Det framstår i dagsläget som en mycket låg summa. Det är viktigt med ett starkt civilsamhälle och det måste vara lätt att engagera sig i ideell verksamhet. Flera organisationer utför betydelsefulla uppdrag som för närvarande kan definieras som näringsverksamhet, och fler sådana organisationer kommer sannolikt att behövas. Det finns indikationer på att det är svårt att tillsätta posten som ekonomiansvarig, särskilt i mindre ideella föreningar, eftersom det är krångligt och tar tid. Fakultetsnämnden anser därför att gränsen måste sättas högre, lämpligen vid 500 000 SEK (eller tio prisbasbelopp).

Remissvaret har på fakultetsnämndens uppdrag beslutats av dekanus, professor Jonas Ebbesson. Yttrandet har beretts av professor Roger Persson Österman. Föredragande har varit utredare Karolina Alveryd. Yttrandet har expedierats av Juridiska fakultetskansliet.



Jonas Ebbesson



Karolina Alveryd