

Rådet för finansiell rapportering

42

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

REGERINGSKANSLIET JUSTITIEDEPARTEMENTET REGISTRATÖRN	
Ink	2015 -12- 0 4
Dnr	4711J.2015/01889/L1

Remissvar – Betänkandet En översyn av årsredovisningslagarna (SOU 2015:8)

Rådet för finansiell rapportering får härmed avge följande remissvar avseende betänkandet En översyn av årsredovisningslagarna (SOU 2015:8).

Rådet för finansiell rapportering (Rådet) utformar rekommendationer för juridiska personer vars värdepapper är upptagna till handel på reglerad marknad i EES-området. En principiell utgångspunkt för den normgivning som Rådet ger ut är att principerna för upprättande av moderbolagets finansiella rapporter ska avvika i så liten utsträckning som möjligt från de principer som tillämpas i den koncernredovisning som upprättas i enlighet med IFRS. Rådet välkomnar därför de förslag som utredningen lämnar som verkar i den riktningen, exempelvis förslaget att uppställningsformen för balansräkningen i bilaga 1 i årsredovisningslagen ska kunna frångås under vissa förutsättningar, att kapitalandelsmetoden ska kunna tillämpas för redovisning av andelar i dotterföretag samt att kravet på att lämna upplysning om varulagrets nettoförsäljningsvärde slopas. Rådet är dock kritiskt till att utredningen avstått från att föreslå en ändring av årsredovisningslagarna för att möjliggöra en redovisning av förvaltningsfastigheter till verkligt värde i årsredovisningen.

Rådet, tillsammans med FAR, Svenskt Näringsliv och Fastighetsägarna Sverige, skickade den 28 juni 2013 en hemställan (se kopia) till Justitiedepartementet där vi gemensamt anförde att en bestämmelse som möjliggör redovisning till verkligt värde av förvaltningsfastigheter i företag som ingår i IFRS-koncerner bör införas i årsredovisningslagen. Denna begäran överlämnades av Justitiedepartementet till Redovisningsutredningen för vidare behandling. Utredningen har därefter övervägt att införa en möjlighet att redovisa förvaltningsfastigheter till verkligt värde, som ett alternativ till anskaffningsvärde, i årsredovisningen men stannat för att inte lägga fram ett sådant förslag.

Rådet instämmer i de argument som anförts i det gemensamma särskilda yttrandet av experterna Pernilla Lundqvist och Claes Norberg (betänkandet sid. 713-714). Att redovisa förvaltningsfastigheter till verkligt värde i årsredovisningen är en valmöjlighet för medlemsländerna i EU som framgår av EUs redovisningsdirektiv. Skälet till att denna direktivbestämmelse infördes var en önskan om att möjliggöra en redovisning motsvarande IFRS. Vi anser att lagstiftningen som principiell utgångspunkt bör ta tillvara möjligheten för företag att kunna anpassa sin redovisning till internationella redovisningsprinciper. Vi har noterat att den möjlighet som finns i EU-direktiven att få redovisa förvaltningsfastigheter till verkligt värde utnyttjats i många länder och vi anser att en sådan möjlighet också bör införas i Sverige. En redovisning av förvaltningsfastigheter till verkligt värde har enligt vår uppfattning ett informationsvärde. Detta visas bl.a. av att de noterade fastighetsföretagen i Sverige i enlighet med IFRS (IAS 40) valt att redovisa sina förvaltningsfastigheter till verkligt värde i koncernredovisningen.

1

RÅDET FÖR FINANSIELL RAPPORTERING

Väpnargatan 8, 6 tr. • 114 51 STOCKHOLM
• TFN 08 50 88 22 79 • FAX 08 32 12 50
www.radetforfinansiellrapportering.se

Rådet för finansiell rapportering

Rådet anser att införande av en bunden fond avseende orealiserade värdeförändringar på en förvaltningsfastighet skulle utgöra ett enkelt och lämpligt sätt att åstadkomma en redovisning med högt informationsvärde samtidigt som borgenärsskyddet beaktas på ett ändamålsenligt sätt.

Som nämnts ovan är Rådets utgångspunkt att moderbolagets redovisningsprinciper i så liten utsträckning som möjligt ska avvika från de principer som tillämpas i den koncernredovisning som upprättas i enlighet med IFRS. Att tillämpa olika redovisningsprinciper för förvaltningsfastigheter i moderbolaget och koncernen kan försvåra för användaren av de finansiella rapporterna då poster i samma årsredovisning/delårsrapport inte har värderats och redovisats på likartat sätt. För bolag med internationella intressenter kan olika redovisningsprinciper i moderbolaget och koncernen medföra att dessa skillnader måste beskrivas och kommenteras. Detta kan skapa osäkerheter och försvåra analysen av bolaget för användaren, vilket skulle kunna inverka negativt på kapitalanskaffningen för bolaget.

Att tillämpa två vitt skilda redovisnings- och värderingsmetoder på de berörda bolagens fastighetsbestånd i moderbolag respektive koncernredovisning är dessutom administrativt betungande och kan därmed vara kostnadskrävande för dessa företag.

Sammanfattningsvis delar Rådet inte utredningens bedömning avseende frågan om redovisning av förvaltningsfastigheter till verkligt värde i årsredovisningen, och förordar att det införs en sådan möjlighet i årsredovisningslagarna vad gäller företag som omfattas av en koncernredovisning upprättad enligt IFRS.

Vid eventuella frågor var god kontakta den verkställande ledamoten i Rådet Claes Janzon, claes.janzon@radetforfinansiellrapportering.se.

Stockholm, 3 december 2015

Med vänlig hälsning

RÅDET FÖR FINANSIELL RAPPORTERING


Anders Ullberg
Ordförande

RÅDET FÖR FINANSIELL RAPPORTERING

Väpnargatan 8, 6 tr. ● 114 51 STOCKHOLM
● TFN 08 50 88 22 79 ● FAX 08 32 12 50
www.radetforfinansiellrapportering.se