

Rektor

MISSIV

2021-03-22

Dnr HS 2020/1018

Regeringskansliet
Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia:
m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se

**Remiss av Naturvårdsverkets förslag till revideringar av
förordningen (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter
(NV-02142-20)**

(M2020/01705/Nm)

Högskolan i Skövde lämnar härmed sina synpunkter på ovanstående remiss.

Remissen har beretts av Magnus Littmarck, fastighetscontroller.

Beslut att avge detta remissvar är fattat av rektor Lars Niklasson den 22 mars efter
föredragning av Magnus Littmarck.

Lars Niklasson

Magnus Littmarck

Remiss av Naturvårdsverkets förslag till revideringar av förordningen (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter (NV-02142-20)

(M2020/01705/Nm)

Högskolan i Skövde (Högskolan) lämnar härmed sina synpunkter på Naturvårdsverkets skrivelse "En översyn av förordningen (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter" (NV-02142-20).

1 Sammanfattning

Högskolan är positiv till andemeningen i rapporten. Ändringsförslagen öppnar för att myndigheter, oavsett storlek, kan bedriva miljö- och hållbarhetsarbetet i sina egna kvalitets- och uppföljningssystem och ökar därmed möjligheten att bedriva miljöarbetet i den ordinarie verksamheten.

Högskolan i Skövde har kommentarer som redogörs nedan.

2 Kommentarer

Indirekt miljöpåverkan – betydande miljöpåverkan

Högskolan ser positivt på att Naturvårdsverket vill förenkla rapporteringen. Indirekt miljöpåverkan är svårt att mäta och omsätta i ökad/minskad klimatpåverkan i förhållande till direkt miljöpåverkan. Dock behöver även den indirekta miljöpåverkan beaktas på något sätt för att erhålla en helhetsbild. Att använda begreppet "betydande miljöpåverkan" såsom i ISO-standarderna skulle kunna fånga upp alla betydande miljöaspekter oavsett om de är direkta eller indirekta. Högskolan ser ett tydligt behov av stöd och vägledning från Naturvårdsverket i att kunna bestämma relevanta nyckeltal och uppföljningsmodeller av dessa.

Hänvisning till certifiering

Högskolan ser positivt på att kravet för certifiering enligt EMAS, ISO14000 m fl utgår. Att tvingas ha ett kvalitetssystem som lever parallellt med verksamhetens ordinarie kvalitets- och ledningssystem ökar risken för att miljö- och hållbarhetsarbetet inte blir en integrerad del av verksamheten. Högskolan ser dock inget problem med att hänvisa till befintliga standarder, då de kan hjälpa till att utveckla det egna systemet.

Krav på handlingsplan

En konsekvens av att det är det egna kvalitets-och ledningssystemet som ska styra miljöarbetet, så innebär det att det är det interna systemet som sätter upp ramarna för verksamhetens interna handlingsplaner och hur ofta de uppdateras. Det är därför bra att kravet lyfts ut ur förordningen.

Resurshushållning och avfallshantering

Högskolan ser positivt på att även avfallshantering föreslås omfattas av rapporteringen. Men även här ser vi ett behov av stöd och anvisningar för att definiera relevanta nyckeltal och omräkningsschabloner från exempelvis "antal kg av en viss fraktion" till "beräknad CO₂-ekvivalent".

Miljöhänsyn i alla steg av inköpsprocessen

Högskolan ser positivt på att ett livscykelperspektiv anslås, men ser även här ett stort behov av stöd och expertkunskap från Naturvårdsverket, Upphandlingsmyndigheten och Kammarkollegiet för att kunna göra relevanta beräkningar.

Ändrad rapportering

Högskolan är frågande till att frågorna i rapporteringen måste detaljstyras i en förordningstext. Det innebär att om en fråga behöver omformuleras/läggas till/tas bort så måste hela förordningen revideras.

Det finns även vissa tillkomna frågor som bygger på att myndigheten ska göra mer eller mindre underbyggda uppskattningar, exempelvis *"Ny fråga: Ange hur komplett statistiken i fråga 3.4 bedöms vara (anges i procent)."* (S 28, under avsnitt 3.). Frågor av självreflekterande och uppskattande karaktär är naturligtvis nödvändiga i det ständigt pågående förbättringsarbetet, men kanske inte helt nödvändigt att redovisa i den årliga rapporten.