



REKTOR

Miljödepartementet
111 52 Stockholm

2021-03-15

Dnr C 2020/951

Remissvar kring översyn av miljöförordningen (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter

Karlstads universitet har beretts möjligheten att lämna remissvar kring översyn av miljöförordningen (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter och lämnar följande synpunkter:

När det kommer till digitala möten, livscykelperspektiv, inköpsprocessen är det positivt att dessa delar inkorporeras i arbetet, men det finns ett antal problem:

- S.30 (4.3.3.). Odefinierade krav som åläggs myndigheter. Vissa förslag kräver större resurser som idag är begränsade. En mindre myndighet kan inte själv bedöma miljöpåverkan från råvaru utbrytning till skrotad PC exempelvis. Vi klarar inte av det själva utan behöver stöd för att bedöma, ställa krav och mäta. Därför behöver vi stöd i det arbetet likt det upphandlingsmyndigheten idag erbjuder.
- S.40 (del 2, punkt 1.2 ”ny fråga: antal digitala möten”). ”Antal möten” bör ändras till hur stor andel möten som är digitala eller hur stor andel fysiska möten som ersatts av digitala.
- S.47 (5.1) 2 § Att man tar bort indirekt miljöpåverkan och endast fokuserar på direkt miljöpåverkan är otydligt när man också vill lyfta in miljöhänsyn i inköpsprocessen som föreslås bli en egen kategori, lika så med introduceringen av livscykelperspektivet. Karlstads universitet menar att detta inte faller under definitionen av direkt miljöpåverkan.
- S.48, 3 §. Formuleringen är inte tydlig nog utan bör utvecklas genom skriva in att hänsyn ska tas till miljöpåverkan i såväl intern som extern verksamhet istället för ”hela myndighetens verksamhet”.
- S.49, 4 § står det ”den interna och externa verksamheten”. Denna paragrafs syfte är oklart.
- S.69 -70 (6.3.3). Livscykelperspektivet är otydligt. Det behöver definieras utifrån vad som är praktiskt genomförbart. Det finns inte alltid tillgänglig information kring miljöpåverkan i den nivå som naturvårdsverket önskar.

Vidare anser lärosätet att borttagandet av indirekt miljöpåverkan kan vara ett steg bakåt i miljöledningsarbetet samtidigt som myndigheterna ställer sig bakom syftet att få fram en renodlad förordning som styrmedel. Att myndigheter själva ska bedöma verksamhet som har en betydande miljöpåverkan och därmed ta fram egna kriterier kan ses som ett steg närmare verksamheterna, men samtidigt blir det inte enhetligt vilket gör det svårt att jämföra med andra myndigheter. Slutligen, att EMAS/certifiering enligt ISO 14006 ska tas bort och inkorporeras i det reviderade förslaget till miljöförordning skapar en tydligare linjestyrning då olika styrningskedjor blir en gemensam.

I detta ärende har Johan Sterte beslutat och Erivan Waysi varit föredragande. Thomas Blom, prorektor, Margareta Friman, prorektor, Anne-Christine Larsson Ljung, universitetsdirektör och Barsha Yilmaz, studentkårens ordförande har varit med om den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

Johan Sterte

Erivan Waysi