

REMISSVAR

Datum
YYYY-03-DD
Er referens
M2020/01705

Diariernr
4.2.3.b-H20-09334

Miljödepartementet
103 33 Stockholm

m.remissvar@regeringskansliet.se
m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se

Remissvar om Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförordningen

Sammanfattning

- Kemikalieinspektionen tillstyrker förslaget att bilagan till miljöledningsförordningen utgår och att Naturvårdsverket ges föreskriftsrätt att specificera vilka uppgifter som ska redovisas av miljöledningsmyndigheterna.
- Kemikalieinspektionen tillstyrker förändringsförslagen som innebär att begreppet direkt miljöpåverkan preciseras och att kraven på hantering och rapportering av indirekt miljöpåverkan utgår.
- Kemikalieinspektionen ser behov att ramavtalsupphandlande myndigheter får ett särskilt ansvar avseende förändringsförslagen relaterat till miljöanpassad upphandling.
- Kemikalieinspektionen är tveksam till förslaget att bör-kravet om miljöcertifiering, enligt 3 § miljöledningsförordningen, utgår.
- Kemikalieinspektionen delar inte Naturvårdsverkets bedömning att riskhantering inom miljöledningssystemet hanteras inom ramen för förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll och därför inte behöver styras via miljöledningsförordningen.

Synpunkter

Bemyndigande om föreskriftsrätt till Naturvårdsverket

Avsnitt 4.1.1 samt 5.1

Naturvårdsverket föreslår att bilagan till miljöledningsförordningen, som i dag reglerar rapporteringen enligt förordningen, utgår och att Naturvårdsverket i stället ges bemyndigande att genom föreskrift precisera vilka uppgifter som ska rapporteras.

Kemikalieinspektionen tillstyrker en sådan korrigering eftersom det över tid möjliggör en rapportering som baseras på aktuella frågeställningar.

Kemikalieinspektionen vill dock framhålla att en horisontell normgivning där

en myndighet ställer krav på andra myndigheters agerande kan vara problematisk i vissa situationer. Denna problematik kan undvikas genom adekvata samråd med berörda myndigheter innan Naturvårdsverket genomför ändringar i föreskrifterna.

Förtydligande och fokus på direkt miljöpåverkan

Avsnitt 4.2.3, 4.2.6, 4.3.3 samt 6.3

Kemikalieinspektionen bedömer att den föreslagna preciseringen av begreppet direkt miljöpåverkan kommer att stärka och förtydliga myndigheternas miljöledningsarbete. Miljöarbetet kan breddas och synkroniseras med exempelvis projektarbeten inom programområdet Staten går före samt med nationella strategier och politiska ramverk relaterat till upphandling, cirkulär ekonomi och växthusgasutsläpp.

Att hanteringen av indirekt miljöpåverkan inte längre föreslås vara ett krav är positivt. Vi bedömer att det kommer att minska myndigheternas administration när dubbelrapportering, som annars fås i årsredovisningen, undviks.

Miljöhänsyn i alla steg av inköpsprocessen

Avsnitt 4.2.4, 4.2.6, 4.3.3 samt 6.3

Kemikalieinspektionen anser att Naturvårdsverkets förslag om att införa begreppet livscykelperspektiv stärker miljöarbetet och myndigheternas ansvar för miljöpåverkan, bland annat i upphandlings- och inköpsprocessen. För ett effektivt arbete med miljöanpassad upphandling i enlighet med förändringsförslagen föreslår Kemikalieinspektionen att ramavtalsupphandlande myndigheter bör få ett särskilt ansvar avseende detta i respektive myndighets regleringsbrev och instruktion. Det är angeläget att de myndighetsgemensamma ramavtalen utvecklas i linje med förändringsförslagen.

Bör-kravet rörande miljöcertifiering och hantering av risker

Avsnitt 4.2.5 och 4.2.6

Naturvårdsverket föreslår att miljöledningssystemets koppling till existerande standarder för miljöcertifiering tas bort ur förordningen. Kemikalieinspektionen är tveksam till att myndigheter, enbart genom tillämpning av miljöledningsförordningen och vägledning från Naturvårdsverket har möjlighet att uppnå samma struktur, systematik och effekt i miljöarbetet som en miljöcertifiering ger. Den externa revisionen som följer av miljöcertifiering är, givet att den håller en tillräckligt hög kvalitet, ett viktigt verktyg för att driva på ständiga förbättringar i miljöledningsarbetet. Det är angeläget att staten går före och är en förebild i det systematiska arbetet med ständiga förbättringar i miljöarbetet och inte släpar efter näringslivet. I detta ses en miljöcertifiering vara ett viktigt styrmedel.

Kemikalieinspektionen delar inte Naturvårdsverkets bedömning att riskhantering inom miljöledningssystemet hanteras av förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll och därför inte behöver styras via miljöledningsförordningen. Ett betydande antal myndigheter omfattas inte av förordningen om intern styrning och kontroll. Detta kan innebära att riskhanteringen inte omhändertas i det interna miljöarbetet hos samtliga myndigheter om hänvisningen till miljöcertifiering utgår.

I detta ärende har generaldirektören Per Ängquist beslutat. Stina Delden har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Sara Björkstrand och Robin Vestergren deltagit.

Per Ängquist

Stina Delden

Beslutet är på grund av rådande situation med coronaviruset inte signerat.