



Johannes Pohl  
VO Tillsyn - stab

Datum: 2021-03-18

Dnr: 3.4.1-2020-099277

## **Yttrande över remissen Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförordningen (Dnr M2020/01705)**

### **Sammanfattning**

Läkemedelsverket ser vissa goda förslag bland de föreslagna ändringarna av miljöledningsförordningen. Läkemedelsverket instämmer i bedömningen att arbetet mot den direkta miljöpåverkan bör stärkas och integreras närmare i ledningssystemet.

Dock vill Läkemedelsverket belysa några ogynnsamma aspekter bland de föreslagna ändringarna. Det indirekta miljöarbetet är en viktig del av Läkemedelsverkets strävan mot att möta flera miljömål, bland annat Giftfri miljö och Generationsmålet. Om kravet på hantering av indirekt miljö utgår från miljöledningsförordningen förlorar Läkemedelsverket, och andra myndigheter, en viktig signal att fortsätta ett aktivt arbete mot miljömålen. Sverige når inte miljömålen idag och behöver öka takten.

Läkemedelsverket vill understryka att en helhetssyn på hållbar utveckling där sociala, miljömässiga och ekonomiska perspektiv möts är av vikt.

Nedan följer Läkemedelsverkets åsikter om specifika förslag.

### **4.2.3 Fokus på direkt miljöpåverkan**

Läkemedelsverket förutser oönskade konsekvenser av förslaget att stryka indirekt miljöpåverkan från miljöledningssystemet. Fokus på den indirekta miljöpåverkan behövs för att fortsätta accelerera Sveriges arbete för att nå miljömålen.

För att utveckla och fördjupa arbetet för en hållbar utveckling bör analys inte bara av direkt och även av indirekt miljöpåverkan utföras av *samtliga* myndigheter med viss regelbundenhet. Detta arbete är väsentligt som grund för utveckling av miljöpolicy, miljömål, handlingsplan och inriktning av arbetets utformning samt framtida utformning av nya etapp- och miljömål.

Läkemedelsverket instämmer i att det förekommer dubbelrapportering i det indirekta miljöarbetet. Dock bör denna problematik kunna ses över och lösas på annat sätt. Om indirekt miljöpåverkan ändå helt tas bort ur miljöledningssystemet bör det tydligt framgå i instruktion och regleringsbrev hur denna ska rapporteras, analyseras och följas upp utan att nuvarande arbete bromsas upp.

#### **4.2.4 Nya definitioner och begrepp**

Läkemedelsverket anser att införandet av ett livscykelperspektiv i miljöarbetet är viktigt. Dock ser Läkemedelsverket att ökad kompetens kan komma att behövas för att framgångsrikt implementera livscykelperspektivet i analys och bedömning av miljöpåverkan. Det finns också en risk att arbetet på myndigheterna blir ojämnt om det är myndigheterna själva som ska ta fram kriterier som anger nivån för vad som kan antas vara betydande miljöpåverkan. Vägledning från Naturvårdsverket är viktigt i detta hänseende. Förslagsvis vore det resurseffektivt om hela eller delar av LCA-arbetet centraliserades och samordnades.

Läkemedelsverket är positiv till att begrepp definieras i förordningen. Det bör dock övervägas om begreppet ”betydande miljöpåverkan” ska användas mot bakgrund av att begreppet används i miljöbalken och där har en annan innebörd eller om man kan använda sig av ett annat begrepp i förordningen. Enligt förslaget ska myndigheterna själva ta fram kriterier som anger nivån för vad som kan antas vara betydande. I och med det finns det en risk att kriterierna kommer att skilja sig åt på ett inte önskvärt sätt mellan myndigheterna.

#### **4.2.5 Hänvisning till EMAS och ISO 14001-standarden utgår**

Läkemedelsverket anser att EMAS och ISO 14001 är viktiga verktyg för att tydliggöra ansvar och arbete för ständig förbättring. EMAS är dessutom anpassat för myndigheternas arbete. Läkemedelsverket ser därför att det vore önskvärt att behålla hänvisningen till EMAS och ISO 14001-standarden och öka incitamentet för myndigheterna att certifiera sig enligt dessa.

#### **4.3.3 Miljöhänsyn i alla steg av inköpsprocessen**

Läkemedelsverket ställer sig positiv till att fråga 3.1 i formulär för redovisning av miljöledningsarbete utgår.

### **5. Författningsförslag**

Läkemedelsverket ställer sig tveksam till om begreppet ”betydande miljöpåverkan” bör användas i förordningen och till dess innebörd, se kommentaren under avsnitt 4.2.4 ovan.

Detta yttrande har beslutats av stf. generaldirektören Mattias Thalén efter föredragning av miljökoordinatören Johannes Pohl. I den slutliga handläggningen har också direktören Lena Björk och biträdande direktören Stefan Berggren deltagit.

Mattias Thalén

Johannes Pohl

Kopia till: registrator, Mattias Thalén, Lena Björk och Stefan Berggren