



Kontaktperson
Miljöstrategiska enheten
Johanna Ragnarsson
010-2241597
johanna.ragnarsson@lansstyrelsen.se

Regeringskansliet
m.remissvar@regeringskansliet.se
m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss

Beteckning: M2020/01705/Nm

Sammanfattning

Länsstyrelsen Skåne är i stort positiv till Naturvårdsverkets förslag som i mångt och mycket syftar till att ha en tydligare strategisk ansats i miljöledningsarbetet. Länsstyrelsen Skåne har dock en del farhågor över att utesluta indirekt miljöpåverkan ur förordningen. Länsstyrelsen Skåne ser också ett behov av ytterligare klargöranden av avgränsningar och definitioner samt efterfrågar stöd för arbetet med framför allt livscykelanalyser och miljöhänsyn i inköpsprocessens. Länsstyrelsen Skåne efterfrågar också krav på att statliga myndigheter underlättar för miljövänliga resesätt vid nationella möten.

Länsstyrelsen Skånes synpunkter

Fokus på direkt miljöpåverkan (4.2.3)

Länsstyrelsen Skåne välkomnar Naturvårdsverkets ambition att åtgärda den dubbelrapportering som hittills förekommit till följd av rapporteringskraven inom miljöledningssystemet och ställer sig positiv till att ta bort indirekt miljöpåverkan ur förordningen. Att utesluta indirekt miljöpåverkan ur förordningen löser dock inte problemet med dubbelrapportering fullt ut. Mycket av det naturvårdsarbete Länsstyrelsen bedriver (själva eller via upphandlad tjänst) innebär en direkt positiv påverkan på miljön. Ur Länsstyrelsen Skånes perspektiv hade problemet med dubbelrapportering bättre lösts genom att man i rapporteringskraven klargör att det som ska rapporteras är det som inte rapporteras via annat rapporteringssystem.

Länsstyrelsen Skåne har också ett antal farhågor med att utesluta indirekt miljöpåverkan i förordningen, som i så fall måste bemötas i en framtida vägledning:

- En stor aspekt av miljöledningsarbetet på Länsstyrelsen handlar om att vara en förebild och att staten ska gå före. Att utesluta indirekt miljöpåverkan kan

Postadress	Besöksadress	Telefon / Fax	Bankgiro	E-post och webb	Sociala medier
205 15 Malmö	Södergatan 5	010-224 10 00 vx	102-2847	skane@lansstyrelsen.se	Facebook: lansstyrelsenskane
291 86 Kristianstad	Ö Boulevarden 62 A	010-224 11 00		www.lansstyrelsen.se/skane	Twitter: @lstskane



då ses som att vi tar ett steg tillbaka i våra ambitioner och att vi inte har en helhetssyn i vårt miljöarbete.

- Det är viktigt att miljöledningssystemet och hur vi arbetar med miljöhänsyn i verksamheten är lätt att förstå, både för medarbetarna och för externa aktörer. Detta för att vi ska få engagemang och tydligt kunna visa att staten går före. Länsstyrelsen Skåne menar att man *inte* förtydligar eller förenklar förståelsen för vad som innefattas i miljöledningen genom att avgränsa miljöledningsförfordningen till direkt miljöpåverkan. Att man samtidigt som man exkluderar begreppet indirekt miljöpåverkan föreslår att miljöpåverkan ska bedömas utifrån ett livscykelperspektiv förvirrar snarare än klargör då livscykelperspektiv per definition handlar om att ta hänsyn till den miljöpåverkan som sker till följd av verksamhet genomförd av att någon annan än myndigheten. Problemet med hur man ska definiera direkt miljöpåverkan tydliggörs även av Naturvårdsverkets förslag att upphandling ska hanteras som en egen kategori i rapporteringen och varken läggas under direkt eller indirekt miljöpåverkan.
- Naturvårdsverket anser att förslaget inte kommer förändra inriktning och omfattning i arbetet med att integrera miljöhänsyn i verksamheten med avseende på vår indirekta miljöpåverkan, då detta redan styrs via myndigheternas instruktioner och via andra styrsignaler. Länsstyrelsen Skåne menar dock att det finns en risk för att delar av detta arbete tappar styrning, och systematik eller bortprioriteras när det inte finns med i förordningen och inte heller är direkt utpekad i andra uppdrag. Exempel på saker som kan falla mellan stolarna är att beakta miljöpåverkan vid beviljande av bidrag, underlätta för miljövänliga reseval vid anordnandet av möten och konferenser eller åtgärder för att underlätta miljövänlig pendling för Länsstyrelsens medarbetare.

Nya definitioner och begrepp (4.2.4) och 4.3.3 Miljöhänsyn i alla steg av inköpsprocessen

Livscykelperspektiv

Länsstyrelsen Skåne är positiv till att man sätter större fokus på resurshushållning och breddar arbetet med miljöhänsyn i inköpsprocessen genom att införa begreppet livscykelperspektiv i förordningen. Naturvårdsverket menar dock att deras förslag på avgränsning och förenkling av rapporteringskraven innebär en resursbesparing för den rapporterade myndigheten och att denna tid istället kan läggas på att exempelvis utveckla arbetet med livscykelanalyser i miljöutredningen. Länsstyrelsen Skåne bedömer att den tidsbesparing som kan göras inte står i paritet med det arbete som krävs för att göra omfattande livscykelanalyser. Länsstyrelsen Skåne efterfrågar



samlat nationellt stöd och gemensamma underlag för arbetet med livscykelanalyser och strategiska inköp.

Betydande miljöpåverkan

Naturvårdsverket föreslår ett tillägg i förordningen för att definiera betydande miljöpåverkan (*"en verksamhets påverkan på miljön över en av myndigheten beslutad nivå utifrån av myndigheten fastställda kriterier."*). Länsstyrelsen Skåne efterfrågar ytterligare förtydliganden och stöd för hur detta arbete ska genomföras.

Fokus på uppföljning av det systematiska miljöarbetet och förändringar i formuläret (4.4.3, 4.4.5)

Naturvårdsverket vill lägga till frågor i den årliga rapporteringen om hur komplett materialet är och detta ska anges i procent. Länsstyrelsen Skåne menar att det per definition är mycket svårt att uppskatta en icke känd mängd. Länsstyrelsen föreslår därför att uppskattningen istället görs på mindre detaljnivå, tex *komplett / inte komplett*.

Krav om att underlätta för miljövänliga resesätt

Pandemin har inneburit att flygresor i tjänsten i det närmsta försvunnit. Länsstyrelsen Skåne har, som så många andra, börjat diskutera hur man ska undvika att återgå till samma resvanor som tidigare när pandemin är över. Länsstyrelsen Skåne menar att det varit önskvärt att det ställdes krav på samtliga statliga myndigheter att bidra till detta genom att när man bjuder in till nationella möten i första hand bjuder in till digitala möten, och, om fysiskt möte behövs, att man väljer mötestider som möjliggör att så många av deltagarna som möjligt kan ta tåget.

Övriga förslag som alla bifalles eller lämnas utan kommentar

4.1.1 Bemyndigande om föreskriftsrätt till Naturvårdsverket m.m.

Bifalles

4.1.2 Förtydligande av Naturvårdsverkets ansvar enligt förordningen 16

Bifalles

4.1.3 Nytt uppdrag för vägledande myndigheter

Bifalles

4.2.1 Nya miljöledningsmyndigheter

Ej relevant för Länsstyrelsen Skåne att ha synpunkter på

4.2.2 Uppgifter som får undantas från rapportering



Ej relevant för Länsstyrelsen Skåne att ha synpunkter på

4.2.5 Hänvisning till EMAS och ISO 14001-standarden utgår
Bifalles

4.2.6 Förtydliganden av förordningen i förhållande till ISO-standard 14001:2015
Bifalles

4.2.7 Krav på handlingsplan utgår
Bifalles

4.3.1 Stärkt integrering av miljöarbetet och ständig förbättring
Bifalles

4.3.2 Ny fråga om resurshushållning och avfallshantering
Bifalles

4.3.4 Ökade krav på miljöanpassning och utsläppsminskning
Bifalles

4.4.2 Tydlig inriktning i uppföljningen av miljöledningsarbetet

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsöverdirektör Ola Melin med miljöstrateg Johanna Ragnarsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Maria Engelbrektson, avdelningschef verksamhetsstöd och Johanna Pivén, specialist verksamhetsstöd medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.