



Regeringskansliet, Miljödepartementet

M2020/01705/Nm

Remissvar

ORU 2020/06721

Cajsa Törnmarck

2021-02-23

Remissvar - Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförordningen

Örebro universitet vill tacka för möjligheten att ge kommentarer på Naturvårdsverkets förslag på revideringen av miljöledningsförordningen. Nedan följer universitetets kommentarer som är sammanställda av projektledare för hållbar utveckling Cajsa Törnmarck och signerad av universitetsrektor Johan Schnürer. I remissvaret prioriteras de punkter som anses vara en positiv eller negativ förändring enligt universitetet. Om någon punkt inte kommenteras har Örebro universitet ingen förändring eller kommentar att bistå med.

4.2.3 Fokus på direkt miljöpåverkan

”Naturvårdsverket föreslår att det systematiska miljöarbetet via miljöledningsförordningen stärks och fokuserar på direkt miljöpåverkan.” Förslaget innebär att den indirekta miljöpåverkan inte längre ska redovisas, utan istället ska det regleras på annat sätt.

En av anledningarna som lyfts för denna ändring är att myndigheter utan tydliga miljöuppdrag i flera sammanhang har uttryckt svårigheter med att integrera miljöhänsyn i verksamheten, främst vad gäller indirekt miljöpåverkan. Detta samtidigt som myndigheter med tydliga miljöuppdrag lyfter problematiken med dubbelrapportering vad gäller indirekt miljöpåverkan.

Naturvårdsverket anser att styrningen och uppföljningen av myndigheters arbete med indirekt miljöpåverkan primärt sker utifrån myndighetsuppdrag, annan lagstiftning och styrning på miljöområdet och inte via miljöledningsförordningen.

En följd av detta beslut förväntas bli att myndigheterna kan fokusera och därmed stärka arbetet med den direkta miljöpåverkan, genom mål, utredning och indikatorer som går att följa upp och åtgärdas samt att den administrativa bördan kan minska.

Örebro universitet ser positivt på att Naturvårdsverket vill förenkla miljöledningsrapporteringen. Dock anser universitetet att myndighetens ansvar i de faktorer som ingår i den indirekta miljöpåverkan är stor och att den indirekta miljöpåverkan därför bör finnas kvar i miljöledningsrapporteringen. Det faktum att universitetet varje år rapporterar om arbetet för vår indirekta miljöpåverkan bidrar till ett utvecklingsarbete inom området som med största

sannolikhet har en betydande påverkan på miljön. Att ta bort rapporteringen av den indirekta miljöpåverkan anser Örebro universitet vara en förenkling av miljöledningsrapporteringen som leder till att dess innebörd kan tolkas som uråldrig. Detta eftersom den indirekta miljöpåverkan har en lika stor, om inte större, påverkan på miljön som den direkta miljöpåverkan, sett från universitetets påverkan.

I ett arbete för att stärka myndigheternas miljöarbete och så småningom miljöcertifiera myndigheterna går detta beslut i fel riktning. Vid certifiering av ISO 14001 eller EMAS ska organisationen sätta mål och handlingsplan för samtliga miljöaspekter som är betydande – detta innebär både direkt och indirekt miljöpåverkan. Om den indirekta miljöpåverkan tas bort från miljöledningsrapporteringen till Naturvårdsverket riskerar arbetet med att miljöcertifiera myndigheten att försvåras, vilket kan ses som att detta beslut gör att miljöarbetet går åt fel håll. Certifieringen är ett sätt för myndigheten att driva miljöarbetet framåt.

Ett förslag är att ändra språkbruket så detta är mer förenligt med standarden ISO 14001. Mellan miljöledningsrapporteringen och miljöcertifieringen skiljer sig språket åt: ISO 14001 granskas positiv och negativ betydande miljöpåverkan, vilket ger myndigheterna en större möjlighet att analysera just vad som är betydande, och inte på vilket sätt (alltså direkt eller indirekt).

4.3.1 Stärkt integrering av miljöarbetet och ständig förbättring

I detta förslag beskrivs att det ska tydliggöras att myndighetens miljömål ska bidra till de globala målen för hållbar utveckling. Örebro universitet ser positivt på att de globala målen för hållbar utveckling ska tydliggöras i målen.

4.3.2 Nya frågor om resurshushållning av avfallshantering

Naturvårdsverket föreslår att förtydliga paragraf 4 för att klargöra den miljöpåverkan som verksamhetens verksamhet kan ge upphov till. Detta ska utredas utifrån ett livscykelperspektiv. Införandet av livscykelperspektivet ser Örebro universitet som positivt. Detta kommer högst troligt bidra till en positiv utveckling när det kommer till inköp av produkter och tjänster.

4.3.3 Miljöhänsyn i alla steg av inköpsprocessen

Förslaget innebär att myndighetens miljöhänsynstagande i inköpsprocessen ska redovisas i samtliga tre faser: förberedelse-, upphandling- och realiseringsfasen. Även i detta förslag ska miljökrav ställas utifrån ett livscykelperspektiv, vilket Örebro universitet är positivt inställd till. Det är förenligt med utvecklingen inom upphandlingsstrategier och lagstiftning som också sker nationellt samt ISO 14001-standarderna.

4.4 Förslag till ändrad rapportering

Örebro universitet ser positivt på förändringarna av frågeställningarna. Ett förslag är att se över antalet tecken om frågorna revideras i den utsträckning som föreslås. 4000 tecken är redan en snäv gräns om myndigheten har ett gediget miljöarbete och om allt ska kunna redovisas bör detta inte begränsas av ett för lågt antal tecken.

4.5 Övriga synpunkter som övervägs

Örebro universitet har inga synpunkter på de övriga synpunkter som övervägs.

