

Datum
2021-03-16Diarie nr
5.0-2011-0846Ert datum
2020-11-19Er beteckning
M2020/0170ti/NmVår referens
Eva Narbrink

Naturvårdsverket

Remissvar

Remiss av Naturvårdsverkets förslag till revideringar av Förordning (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter

Sammanfattning

Naturvårdsverket har av regeringen fått i uppdrag att se över och ge förslag på förändringar av Förordning (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter i syfte att stärka deras miljöarbete. I underlaget som skickats på remiss ger Naturvårdsverket, förutom förslag på förändringar i förordningen, även förslag på tydliggörande av Naturvårdsverkets roll och ansvar men även på förtydliganden och förenkling av rapporteringen av myndigheternas miljöledningsarbete.

SGI:s allmänna synpunkter

- Vi ser positivt på ett förtydligande av Naturvårdsverkets och andra myndigheters roll och att Naturvårdsverket får ett tydligare ansvar för samordning. Det är bra att fokus flyttas från sammanställning till uppföljning av rapporteringen och även att denna på ett tydligare sätt knyts till myndighetsdialogen. Att lyfta uppföljningen till ledningsnivå är nödvändigt för att på ett verkningsfullt sätt kunna arbeta med ständiga förbättringar i miljöarbetet.
- Att hantera rapporteringskraven i en föreskrift skulle bidra till att rapporteringen blir ett mer ändamålsenligt och levande verktyg. Ett funktionellt verktyg är en viktig förutsättning för att staten ska kunna vara en föregångare i samhället när det gäller miljöarbete.
- Vi stödjer förslaget att samtliga statliga myndigheter ska omfattas av förordningen liksom att myndighetens hela verksamhet ska omfattas av förordningen. Det är en viktig signal till övriga samhället att inte vissa verksamheter får undantas när det gäller miljöfrågorna.
- Vi ställer oss tveksamma till att förordningen i fortsättningen fokuserar enbart på direkt miljöpåverkan då ISO 14001, i vägledningsdelen, tydligt anger att verksamheten ska identifiera både direkt och indirekt miljöpåverkan. Detta gäller oavsett förordningsändringen för de myndigheter som är certifierade.
Däremot kan fokus för den indirekta miljöpåverkan behöva inriktas på stöd istället för rapportering då många myndigheter upplever att detta är svårt. Andra styrmedel är inte tillräckligt detaljerade för att ge det stödet och långt ifrån alla myndigheter omfattas av *Förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll*.

- Tydligare krav på strategiskt arbete och tydligare krav på att miljöarbetet inkluderas i verksamhetens ledning och styrning är positivt. Vi är dock tveksamma till att ta bort för många övergripande krav i förordningen med hänvisning till *Förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll*. Då endast ett 70-tal av våra myndigheter omfattas av denna förordning kan man behöva behålla vissa krav utifrån det perspektivet.

Synpunkter på förordningen

Som certifierad myndighet påverkas vi inte i någon större omfattning av ändringarna i förordningen då de redan inkluderas i ISO 14001. Vi har dock följande synpunkter:

3§: Tillägget med hänvisningen till ständig förbättring är bra.

7§: Att knyta ihop miljöarbetet med ett krav att detta årligen ska ses över i verksamhetsplaneringen är en bra förbättring som gör att miljöarbetet inkluderas i verksamheten.

9§: En bra förbättring att tydligt inkludera miljöarbetet i befintliga styrningsmodeller. Ledningens delaktighet är nödvändigt för ett verkningsfullt miljöarbete.

För mindre myndigheter, som varken är certifierade eller lyder under *Förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll*, riskerar dock skrivningarna att bli för övergripande så ett förtydligande kan vara motiverat.

13 §: Skrivningen "strategisk miljöbedömning" är svårtolkad. Därutöver hänvisar rubriken "Strategiska inköp" i paragrafen till ett vedertaget begrepp inom inköp och upphandling som avser målstyrning av inköp. (Jmf UHM "Att arbeta strategiskt med inköpsarbetet är att koppla ihop inköp och styrning mot organisationens mål, omvärld och leverantörsmarknad"). Är det som avses?

Denna del bör harmonisera med mål 6 i nationella upphandlingsstrategin. Man skulle lämpligen kunna använda målformuleringen "Miljömässig och ansvarsfull upphandling" som rubrik istället. Krav på att inkludera negativ miljöpåverkan, livscykelanalys och uppföljning i upphandlingsprocessen är bra.

15§: Att dela denna i två nya paragrafer tydliggör bättre vad som avses. Bra att perspektivet ändras från krav på en statisk resepolicy till ett systematiskt arbete med att minska myndighetens utsläpp.

Den uppföljande frågan om hur negativa effekter kompenseras tycker vi däremot ska tas bort då detta styr tankarna mot klimatkompensation. Detta är en omstridd fråga och inget som myndigheter så tydligt ska uppmuntras att göra för skattemedel.

17§: Tillägget med hänvisningen till ständig förbättring är bra.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT

Åsa-Britt Karlsson
Generaldirektör

Eva Narbrink
Kvalitets- och miljösamordnare