

Regeringskansliet  
(Miljödepartementet)

## Yttrande över Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförordningen, dnr M2020/01705/Nm

Stockholms konstnärliga högskola (SKH) har anmodats yttra sig över remissen Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförordningen. SKH lämnar härmed sitt yttrande.

SKH ställer sig bakom målsättningen med de föreslagna ändringarna i miljöledningsförordningen. SKH anser det positivt att förordningen fokuserar på den direkta miljöpåverkan, som myndigheterna själva kan påverka.

SKH anser vidare att viktiga utgångspunkter för miljöledningsarbetet är att det är myndigheterna själva som avgör ambitionsnivå och inriktning på miljöarbetet utifrån sina uppdrag och förutsättningar. Myndigheterna bör kunna fokusera på det som bedöms ge störst effekt. Detsamma gäller hur myndigheterna, utifrån sina egna processer och rutiner, jobbar med ständiga förbättringar på ett systematiskt sätt. Utifrån dessa utgångspunkter bör regleringen vara mindre detaljstyrd.

SKH ser att det finns flera delar i Naturvårdsverkets förslag som sammantaget kommer att innebära en större arbetsinsats, behov av en annan organisation kring miljöfrågorna och kräva kompetens som SKH inte har i dag. Detta kräver resurser. Om resurserna ska tas inom befintliga ramar, kan omprioriteringar som påverkar utbildningens och forskningens kvalitet negativt behöva göras.

Nedan kommenterar SKH de förslag som bedöms medföra extra arbetsinsats, ökade resurser och en annan kompetens än vad SKH har i dag.

### Avsnitt 4.2.3, sid 19–22

Som nämns ovan stödjer SKH förslaget att miljöledningsförordningen fokuserar på direkt miljöpåverkan och att det är det som ska redovisas till Naturvårdsverket.

SKH, som är en av de myndigheter som har ett förenklat miljöledningssystem, vill dock påpeka att det Naturvårdsverket skriver på sidan 21 om att fokus på direkt miljöpåverkan innebär ”effektivisering och frigörande av resurser” inte stämmer för oss. SKH:s bedöm-

ning är att förslaget i sin helhet innebär ökade krav på arbete med och redovisning av den direkta miljöpåverkan jämfört med i dag och därmed en större arbetsinsats.

#### Avsnitt 4.2.4, sid 23

SKH bedömer att förslaget att myndigheterna förväntas ta fram kriterier för vad som kan sägas vara ”betydande miljöpåverkan” innebär ett merarbete inledningsvis.

#### Avsnitt 4.2.6, sid 25–26

SKH bedömer att förslaget att myndigheterna ska ha ett miljöledningssystem som integrerar miljöhänsyn i hela verksamheten och att miljöpåverkan ska bedömas utifrån ett livscykelperspektiv kommer att kräva en större arbetsinsats jämfört med i dag. Det är inte heller en kompetens som SKH har för närvarande. Detsamma gäller förslaget att upphandlingar ska miljöanpassas utifrån ett livscykelperspektiv.

Naturvårdsverket skriver i konsekvensanalysen (sidan 68) att kravet blir starkare i miljöledningsförordningen än i ISO 14001-standarden och att livscykelperspektivet kan innebära merarbete, särskilt inledningsvis. Genom detta ställs större krav på SKH som myndighet än i dag och kan, som nämns ovan, innebära att SKH kan behöva göra omprioriteringar i sin verksamhet som kan få negativa konsekvenser.

#### Avsnitt 4.3.1, sid 27–28

SKH:s bedömning är att förslagen om ökade krav på redovisning av det systematiska arbetet med miljöfrågorna och en årlig översyn av miljömålen kommer att kräva en större arbetsinsats än i dag. SKH anser att det bör lämnas åt myndigheterna när och hur en översyn av miljömålen genomförs utifrån de systematiska processer och rutiner som respektive myndighet har för att arbeta med ständiga förbättringar.

#### Avsnitt 4.3.2, sid 29

SKH bedömer att förslaget att den miljöpåverkan som verksamheten kan ge upphov till ska utredas utifrån ett livscykelperspektiv innebär en ökad arbetsinsats och kräver en annan kompetens än i dag.

#### Avsnitt 4.3.3, sid 30–31

SKH bedömer att förslaget att miljöhänsyn ska tas i inköpsprocessens samtliga tre faser innebär ökade krav jämfört med i dag och därmed en ökad arbetsinsats. SKH bedömer att förslaget innebär behov av annan kompetens jämfört med i dag. SKH ser även en risk att inköp av varor och tjänster kan komma att bli dyrare framöver då högre miljökrav ställs.

SKH vill även poängtera vikten av att ändringar i miljöledningsförordningen görs med framförhållning, så att nödvändiga förberedelser hinner göras inför första gången då miljöarbetet ska redovisas med stöd av den reviderade förordningen.

SKH har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Beslut i detta ärende har fattats av rektor Paula Crabtree, efter föredragning av kvalitets-  
handläggare Åsa Rurling. I den slutliga handläggningen av ärendet har också högskole-  
direktör Eva Öquist, administratör Helena Kierkegaard och ekonom Gustaf Kilander del-  
tagit.

För Stockholms konstnärliga högskola

Paula Crabtree  
Rektor

Åsa Rurling  
Kvalitetshandläggare