

Miljödepartementet

En översyn av förordningen (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter

Sammanfattning

Översynen av förordningen om miljöledning nämner en rad förändringar som är i linje med Vinnovas bild av vad som behövs för att förstärka myndigheternas miljöledningsarbete. Vinnova har enbart mindre tillägg för att ytterligare förstärka effekten och tydligheten av den nya miljöledningsförordningen.

Andra aspekter som bör beaktas

För att möjliggöra en analys av myndigheternas miljöpåverkan, som även tar hänsyn till andra hållbarhetsaspekter och därmed har ett större systemtänk i linje med Agenda 2030, skulle en mer omfattande hållbarhetsrapportering vara fördelaktig. Denna skulle med fördel kunna göras i samband med myndigheternas årsredovisningar.

Vinnovas ställningstaganden

Avsnitt 4.2.3 "Fokus på direkt miljöpåverkan"

Definitionen av direkt samt indirekt miljöpåverkan bör tydliggöras för bidragsgivande myndigheter. Till exempel bidragsprojekt som myndigheten beslutar om genom bedömningskriterier som myndigheten själv väljer, tolkas i nuläget ofta som indirekt påverkan. Dessa skulle dock även kunna tolkas som en del av myndighetens direkta påverkan då myndigheten själv väljer kriterierna och därmed har myndigheten betydligt mer kontroll över denna miljöpåverkan än vad som nämns som andra exempel på indirekt påverkan. För att undvika olika tolkningar bör definitionen förtydligas ytterligare för bidragsgivande myndigheter som fattar egna beslut om vilka projekt som ska finansieras.

Avsnitt 4.2.7 "Krav på handlingsplan utgår"

Att ta bort krav på handlingsplan förenklar administrationen på myndigheterna men medför en risk att minskningen av myndigheternas

miljöpåverkan först tänks in vid rapporteringstillfället. Det kan därför vara bra om avsaknaden av krav på handlingsplan balanseras med högre krav inom andra styrdokument, såsom instruktionerna, regleringsbreven och återrapporteringskraven i ÅR.

Avsnitt 4.3.1 "Stärkt integrering av miljöarbetet och ständig förbättring"

Vinnova anser att krav och rapportering kommer att skärpas, bland annat gällande information om systematiskt miljöarbete och löpande uppföljning, regelbundna interna miljörevisioner och årlig översyn av miljömålen. Det är även positivt att förstärka kopplingen till den miljömässiga dimensionen i Agenda 2030.

Avsnitt 4.3.4 "Ökade krav på miljöanpassning och utsläppsminskning Ställningstagande"

Vinnova anser att förslaget om att rapportera antal digitala möten är i praktiken omöjligt att genomföra. Detta delvis på grund av otydligheter kring definitionen av vad som räknas in i definitionen av "digitala möten" samt på grund av avsaknaden av verktyg som automatiserar räkningen.

Avsnitt 4.4.5 "Förändringar i formuläret"

De nya föreslagna frågorna i rapporteringsmallen upplevs som tydligare och enklare att svara på, vilket är positivt.

I detta ärende har generaldirektör Darja Isaksson beslutat. Handläggare Luisa Monse har varit föredragande. Avdelningschef Jonas Brändström och enhetschef Maria Edholm har varit på samråd.

Darja Isaksson