



SVEDALA KOMMUN

KOMMUNSTYRELSEN

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum: 2015-09-28

Ks § 226

Dnr Ks 2015.237

Yttrande över betänkandet Vagar till ett effektivare miljöarbete (SOU 2015:43)

Miljö- och energidepartementet har i remiss 2015-07-01 för yttrande senast 2015-10-12 översänt betänkandet Vagar till ett effektivare miljöarbete (SOU 2015:43). Miljömyndighetsutredningens uppdrag har varit att pröva förutsättningarna för en tydligare, effektivare och mer ändamålsenlig myndighetsstruktur och ett bättre resursutnyttjande för myndigheterna under det dåvarande Miljödepartementet.

Ärendet har 2015-07-01 överlämnats till bygg- och miljönämnden och teknisk nämnd för yttrande.

Teknisk nämnd har 2015-09-03 avgivit yttrande till kommunstyrelsen. Inom teknisk nämnd har den kommunala vatten- och avloppsverksamheten och vattenförvaltningen identifierats som främst berörd och VA-enheten har lämnat synpunkter härom.

VA-enheten har även tagit del av Svenskt vattens ståndpunkter och ansluter sig till dessa.

Bygg och miljönämnden har 2015-09-04 avgivit yttrande till kommunstyrelsen. Nämnden har lämnat synpunkter på följande avsnitt:

- 11.1 Miljömålen i myndighetsstyrning,
- 11.2 Om uppföljning, utvärdering och resultatredovisning inom miljömålssystemet,
- 11.4 En ny myndighet för tillståndsprövning, tillsyn och tillsynsvägledning,
- 11.5 Vattenförvaltning av kvaliteten på vattenmiljön samt,
- 11.6 Miljöforskningens tillgänglighet.

Kommunstyrelsen beslutar

att avge yttranden som teknisk nämnd och bygg och miljönämnden lämnat som Svedala kommuns yttrande.

Ordförandens signatur

Justerarens signatur

Utdragsbestyrkande



SVEDALA KOMMUN

Datum
2015-09-03
Kommunförvaltningen
Bygg och miljö
Tjänsteställe/handläggare
Anna Cedergren
Miljöchef
Direktteléfono
040-6268192
Vår ref
2015 000492

SVEDALA KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN
KOMMUNLEDNING

2015 -09- 0 4

Dnr
15.237

DELEGATIONSBSLUT

1

Kommunstyrelsen

Ärende

Betänkandet Vägar till ett effektivare miljöarbete (SOU 2015:43)

Kommunstyrelsen har remitterat SOU 2015:43 "Vägar till ett effektivare miljöarbete" till bygg- och miljönämnden och teknisk nämnd. Kommunstyrelsen ska yttra sig till Miljö- och energidepartementet senast 12 oktober. Kommunstyrelsen vill ha svar från nämnderna senast 2015-08-31. Bygg- och miljönämnden har fått anstånd till 2015-09-04 med att lämna sitt svar.

Regeringen önskar särskilt synpunkter på förslagen om miljömålen i myndighetsstyrningen (avsnitt 11.1), vattenförvaltning av kvaliteten på vattenmiljön (avsnitt 11.5) och miljöforskningens tillgänglighet (avsnitt 11.6).

Bygg- och miljökontorets tjänstemän inom Segeå-projektet och Segeåns vattenråd och vattendragsförbund har sett närmare på i avsnitt 11.5 om vattenförvaltning. I övrigt har bygg- och miljönämnden valt att lämna synpunkter på främst avsnitt 11.4 om en ny myndighet för tillståndsprövning, tillsyn och tillsynsvägledning eftersom vi bedömer att det kan påverka kommunerna mer direkt än avsnitt 11.1 och 11.6.

Generella synpunkter

Utredningen haltar eftersom det underliggande uppdraget var begränsat till myndigheterna som då låg under Miljödepartementet. Flera statliga myndigheter med uppgifter enligt miljölagstiftningen föll då bort. Det innebär att de åtgärder som konkret föreslås berör just myndigheter enligt uppdraget i en första omgång, med avsikten att efterhand få med även övriga miljömyndigheter, oklart när och hur.

Synpunkter på avsnitt 11.1 Miljömålen i myndighetsstyrning

Det är bra att myndigheternas ansvar förtydligas med verksamhetsanpassade uppgifter.

*Kopia
Sida 1
Ambjörn H / Exp.*

Synpunkter på avsnitt 11.2 Om uppföljning, utvärdering och resultatredovisning inom miljömålssystemet

Den uppföljning som avser kommunernas tillsynsarbete behöver förenklas och samordnas. Idag redovisar kommunerna till flera olika myndigheter på flera olika sätt.

Synpunkter på avsnitt 11.4 En ny myndighet för tillståndsprovning, tillsyn och tillsynsvägledning

Vi vill framföra att även kommunerna har ansvar för tillståndsprovning inom flera områden i miljöbalken. Till exempel beslutar kommunerna om tillstånd för användning av bekämpningsmedel, tillstånd för enskilda avloppsanläggningar, strandskyddsdispenser och tillstånd och dispenser enligt lokala föreskrifter. I utredningen resonerar man som om det inte finns någon kommunal tillståndsprovning.

Viktiga frågor kring hur den nya myndigheten ska vara organiserad är inte utredda. Det är viktigt att en tillsynsmyndighet har en lokal/regional närvaro. Även tillsynsvägledningen kan behöva anpassas utifrån regionala behov och förhållanden. Att sköta all statlig tillsyn i landet från en central ort är troligen inte effektivt eller ens praktiskt genomförbart. En annan viktig fråga är kompetens. Vilken kompetens ska föras över till nya myndigheten och vilken kompetens behöver finnas kvar för att sköta kvarvarande uppgifter hos de olika myndigheterna? Utredningen har koncentrerat sig på de rent ekonomiska delarna av en omorganisation. Bygg- och miljönämnden anser att det krävs ytterligare fördjupade utredningar om hur den nya myndigheten praktiskt ska fungera innan nämnden kan ta ställning till om det är ett bra förslag eller inte.

Bygg- och miljönämnden avstyrker förslaget som innebär att möjligheten att bevaka det allmänna miljöintresset och överklaga tillståndsbeslut tas bort för alla de myndigheter som idag har den uppgiften. Bygg- och miljönämnden anser att det inte är tillräckligt att miljöorganisationer eller direkt berörda grannar bevakar de allmänna miljöintressena. Det bör finnas åtminstone någon utomstående myndighet som har möjlighet att överklaga tillståndsbeslut utifrån det allmänna miljöintresset.

Synpunkter på avsnitt 11.5 Vattenförvaltning av kvaliteten på vattenmiljön

Grundtanken att föra över vattenförvaltningen i en gemensam myndighet är god. Oklarheter i gränsdragningar och roller kan undanröjas och man kan göra ett samordnat arbete med att ta fram ett gemensamt åtgärdsprogram och förvaltningsplan. Även här är det viktigt med den lokala och regionala förankringen och närvaron. Den lokala/regionala kompetensen och de nätverk som har byggts upp av de regionala vattenmyndigheterna måste tas tillvara när HaV tar över ansvaret. Kontakterna med de olika lokala vattenorganisationerna får inte tappas bort.

Det är också viktigt att även SGU:s uppgifter inom vattenförvaltningen (grundvattenfrågor) förs över till HaV så att inte någon del av vattenförvaltningen hamnar utanför den samlade myndigheten. Det gäller att få ett helhetsgrepp om hela vattnets kretslopp för att man ska kunna ta så bra beslut som möjligt.

Länsstyrelserna och SGU måste också få möjlighet att behålla den kompetens som behövs inom vattenområdet för att klara sina övriga uppdrag.

En nackdel med en omorganisation är att det faktiska arbetet med att förbättra vattenmiljön riskerar att försenas och att vi därmed inte uppnår vattendirektivets mål.

Synpunkter på 11.6 Miljöforskningens tillgänglighet

Bygg- och miljönämnden tillstyrker förslaget om att forskningen inom miljöområdet ska utvärderas och att tillgängligheten till forskningen ska öka.

FÖR BYGG OCH MILJÖNÄMNDEN



Sverker Nordgren
Ordförande



SVEDALA KOMMUN

SVEDALA KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN
KOMMUNLEDNING

2015 -09- 03

Dnr

15.237

1(2)

MILJÖ OCH TEKNIK

BESLUTSUNDERLAG
2015-09-02

Kommunstyrelsen

Dnr KS 15.237

TN 15.189

Yttrande Betänkandet Vägar till ett effektivare miljöarbete

Teknisk nämnd har fått i uppdrag av Kommunstyrelsen att yttra sig om remissen SOU 2015:43 *Vägar till ett effektivare miljöarbete*. Inom teknisk nämnd har den kommunala vatten- och avloppsverksamheten och vattenförvaltningen identifierats som främst berörd. VA-enheten har fått betänkandet för handläggning.

Regeringen tillsatte 2013 en utredning om hur miljöhandläggningen och miljömålsarbetet skulle kunna effektiviseras. Den sk Miljömålsutredningen har nu kommit med slutbetänkande vilken har en förvaltningspolitisk utgångspunkt där vägar för att tydligare, effektivare mer ändamålsenlig och resurseffektivare prövats. Utredningen har tittat på regeringens styrning, tillståndsgivning, tillsyn, tillsynsvägledning samt analys, uppföljning och utvärdering. Många olika myndigheter har frågorna idag Naturvårdsverket, Havs och vattenmyndigheten, Vattenmyndigheterna, Länsstyrelserna och några till.

För VA:s del har betänkandets till att inrätta en ny myndighet för tillstånd, tillsyn och tillsynsvägledning samt samlad förvaltning av vattenkvaliteten störst direkt betydelse. VA-enheten har tagit del av branchorganisationen Svenskt vattens ståndpunkter och med de resurser som funnits till förfogande att fördjupa sig i remissen har funnit att det finns fog att ansluta sig till dessa.

Det är rätt många centrala verk som förväntas vägleda VA-sektorn där var och en har bara en liten del och där vissa delar överlappar. Det är bra att samla tillsyn- och prövningskompetens till en central enhet under vilken länsstyrelsen underordnas. Samordningen i tillämpningen av rättspraxis och prejudikat kan behöva förbättras.

Det är bra om den operativa tillsynen samordnas. Som det är nu är det Länsstyrelsen som har tillsyn på reningsverket och kommunen ledningsnätet vilket kan påverka optimeringen av miljöarbetet. Det är önskvärt att den operativa tillsynen ligger på samma myndighet, statlig eller kommunal, för att helhetsperspektivet, kring arbetet med bräddningar, uppströmsarbete och tillskottsvatten. Det är också viktigt att då också få med den påverkan som enskilda fastigheterna har på de tidigare nämnda parametrarna.

Dessutom menar tekniska nämndens representanter att en myndighet är positivt för att ge en rättssäker och lika prövning över hela landet. Det finns dock risk för att myndigheten blir så stor att den blir tungrodd och svår att överblicka.

I detta yttrande tas inte ställning kring myndigheterna ansvar inom miljömålsarbetet och de förslag till förändring som getts.



SVEDALA KOMMUN

MILJÖ OCH TEKNIK

BESLUTSUNDERLAG
2015-09-02

VA-enheten föreslår teknisk nämnd ordförande att inom sin delegation (TN §82 20150825) godkänna denna skrivelse som teknisk nämnds yttrande att skicka till kommunstyrelsen.

VA-enheten

Anne-Marie Pedersen

VA-chef

Teknisk nämnd beslutar att skicka detta yttrande till kommunstyrelsen

För teknisk nämnd Svedala

3/9 2015

Per-Olof Lindgren

TEKNISK NÄMNDS ORDFÖRANDE



SVEDALA KOMMUN

Datum

2015-09-03

Kommunförvaltningen

Bygg och miljö

Tjänsteställe/handläggare

Anna Cedergren

Miljöchef

Direkttelefon

040-6268192

Vår ref

2015 000492

SVEDALA KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN
KOMMUNLEDNING

2015 -09- 0 4

Dnr

15.237

DELEGATIONSBeslut

1

Kommunstyrelsen

Ärende

Betänkandet Vägar till ett effektivare miljöarbete (SOU 2015:43)

Kommunstyrelsen har remitterat SOU 2015:43 "Vägar till ett effektivare miljöarbete" till bygg- och miljönämnden och teknisk nämnd. Kommunstyrelsen ska yttra sig till Miljö- och energidepartementet senast 12 oktober. Kommunstyrelsen vill ha svar från nämnderna senast 2015-08-31. Bygg- och miljönämnden har fått anstånd till 2015-09-04 med att lämna sitt svar.

Regeringen önskar särskilt synpunkter på förslagen om miljömålen i myndighetsstyrningen (avsnitt 11.1), vattenförvaltning av kvaliteten på vattenmiljön (avsnitt 11.5) och miljöforskningens tillgänglighet (avsnitt 11.6).

Bygg- och miljökontorets tjänstemän inom Segeå-projektet och Segeåns vattenråd och vattendragsförbund har sett närmare på i avsnitt 11.5 om vattenförvaltning. I övrigt har bygg- och miljönämnden valt att lämna synpunkter på främst avsnitt 11.4 om en ny myndighet för tillståndsprövning, tillsyn och tillsynsvägledning eftersom vi bedömer att det kan påverka kommunerna mer direkt än avsnitt 11.1 och 11.6.

Generella synpunkter

Utredningen haltar eftersom det underliggande uppdraget var begränsat till myndigheterna som då låg under Miljödepartementet. Flera statliga myndigheter med uppgifter enligt miljölagstiftningen föll då bort. Det innebär att de åtgärder som konkret föreslås berör just myndigheter enligt uppdraget i en första omgång, med avsikten att efterhand få med även övriga miljömyndigheter, oklart när och hur.

Synpunkter på avsnitt 11.1 Miljömålen i myndighetsstyrning

Det är bra att myndigheternas ansvar förtydligas med verksamhetsanpassade uppgifter.

Kopierat
Linda A W
Ambjörn H / Exp

Synpunkter på avsnitt 11.2 Om uppföljning, utvärdering och resultatredovisning inom miljömålssystemet

Den uppföljning som avser kommunernas tillsynsarbete behöver förenklas och samordnas. Idag redovisar kommunerna till flera olika myndigheter på flera olika sätt.

Synpunkter på avsnitt 11.4 En ny myndighet för tillståndsprovning, tillsyn och tillsynsvägledning

Vi vill framföra att även kommunerna har ansvar för tillståndsprovning inom flera områden i miljöbalken. Till exempel beslutar kommunerna om tillstånd för användning av bekämpningsmedel, tillstånd för enskilda avloppsanläggningar, strandskyddsdispenser och tillstånd och dispenser enligt lokala föreskrifter. I utredningen resonerar man som om det inte finns någon kommunal tillståndsprovning.

Viktiga frågor kring hur den nya myndigheten ska vara organiserad är inte utredda. Det är viktigt att en tillsynsmyndighet har en lokal/regional närvaro. Även tillsynsvägledningen kan behöva anpassas utifrån regionala behov och förhållanden. Att sköta all statlig tillsyn i landet från en central ort är troligen inte effektivt eller ens praktiskt genomförbart. En annan viktig fråga är kompetens. Vilken kompetens ska föras över till nya myndigheten och vilken kompetens behöver finnas kvar för att sköta kvarvarande uppgifter hos de olika myndigheterna? Utredningen har koncentrerat sig på de rent ekonomiska delarna av en omorganisation. Bygg- och miljönämnden anser att det krävs ytterligare fördjupade utredningar om hur den nya myndigheten praktiskt ska fungera innan nämnden kan ta ställning till om det är ett bra förslag eller inte.

Bygg- och miljönämnden avstyrker förslaget som innebär att möjligheten att bevaka det allmänna miljöintresset och överklaga tillståndsbeslut tas bort för alla de myndigheter som idag har den uppgiften. Bygg- och miljönämnden anser att det inte är tillräckligt att miljöorganisationer eller direkt berörda grannar bevakar de allmänna miljöintressena. Det bör finnas åtminstone någon utomstående myndighet som har möjlighet att överklaga tillståndsbeslut utifrån det allmänna miljöintresset.

Synpunkter på avsnitt 11.5 Vattenförvaltning av kvaliteten på vattenmiljön

Grundtanken att föra över vattenförvaltningen i en gemensam myndighet är god. Oklarheter i gränsdragningar och roller kan undanröjas och man kan göra ett samordnat arbete med att ta fram ett gemensamt åtgärdsprogram och förvaltningsplan. Även här är det viktigt med den lokala och regionala förankringen och närvaron. Den lokala/regionala kompetensen och de nätverk som har byggts upp av de regionala vattenmyndigheterna måste tas tillvara när HaV tar över ansvaret. Kontakterna med de olika lokala vattenorganisationerna får inte tappas bort.

Det är också viktigt att även SGU:s uppgifter inom vattenförvaltningen (grundvattenfrågor) förs över till HaV så att inte någon del av vattenförvaltningen hamnar utanför den samlade myndigheten. Det gäller att få ett helhetsgrepp om hela vattnets kretslopp för att man ska kunna ta så bra beslut som möjligt.

Länsstyrelserna och SGU måste också få möjlighet att behålla den kompetens som behövs inom vattenområdet för att klara sina övriga uppdrag.

En nackdel med en omorganisation är att det faktiska arbetet med att förbättra vattenmiljön riskerar att försenas och att vi därmed inte uppnår vattendirektivets mål.

Synpunkter på 11.6 Miljöforskningens tillgänglighet

Bygg- och miljönämnden tillstyrker förslaget om att forskningen inom miljöområdet ska utvärderas och att tillgängligheten till forskningen ska öka.

FÖR BYGG OCH MILJÖNÄMNDEN



Sverker Nordgren
Ordförande



SVEDALA KOMMUN

SVEDALA KOMMUN
KOMMUNSTYRELSEN
KOMMUNLEDNING

2015 -09- 03

Dnr

15.237

1(2)

MILJÖ OCH TEKNIK

BESLUTSUNDERLAG
2015-09-02

Kommunstyrelsen

Dnr KS 15.237

TN 15.189

Yttrande Betänkandet Vägar till ett effektivare miljöarbete

Teknisk nämnd har fått i uppdrag av Kommunstyrelsen att yttra sig om remissen SOU 2015:43 *Vägar till ett effektivare miljöarbete*. Inom teknisk nämnd har den kommunala vatten- och avloppsverksamheten och vattenförvaltningen identifierats som främst berörd. VA-enheten har fått betänkandet för handläggning.

Regeringen tillsatte 2013 en utredning om hur miljöhandläggningen och miljömålsarbetet skulle kunna effektiviseras. Den sk Miljömålsutredningen har nu kommit med slutbetänkande vilken har en förvaltningspolitisk utgångspunkt där vägar för att tydligare, effektivare mer ändamålsenlig och resurseffektivare prövats. Utredningen har tittat på regeringens styrning, tillståndsgivning, tillsyn, tillsynsvägledning samt analys, uppföljning och utvärdering. Många olika myndigheter har frågorna idag Naturvårdsverket, Havs och vattenmyndigheten, Vattenmyndigheterna, Länsstyrelserna och några till.

För VA:s del har betänkandets till att inrätta en ny myndighet för tillstånd, tillsyn och tillsynsvägledning samt samlad förvaltning av vattenkvaliteten störst direkt betydelse. VA-enheten har tagit del av branchorganisationen Svenskt vattens ståndpunkter och med de resurser som funnits till förfogande att fördjupa sig i remissen har funnit att det finns fog att ansluta sig till dessa.

Det är rätt många centrala verk som förväntas vägleda VA-sektorn där var och en har bara en liten del och där vissa delar överlappar. Det är bra att samla tillsyn- och prövningskompetens till en central enhet under vilken länsstyrelsen underordnas. Samordningen i tillämpningen av rättspraxis och prejudikat kan behöva förbättras.

Det är bra om den operativa tillsynen samordnas. Som det är nu är det Länsstyrelsen som har tillsyn på reningsverket och kommunen ledningsnätet vilket kan påverka optimeringen av miljöarbetet. Det är önskvärt att den operativa tillsynen ligger på samma myndighet, statlig eller kommunal, för att helhetsperspektivet, kring arbetet med bräddningar, uppströmsarbete och tillskottsvatten. Det är också viktigt att då också få med den påverkan som enskilda fastigheterna har på de tidigare nämnda parametrarna.

Dessutom menar tekniska nämndens representanter att en myndighet är positivt för att ge en rättssäker och lika prövning över hela landet. Det finns dock risk för att myndigheten blir så stor att den blir tungrodd och svår att överblicka.

I detta yttrande tas inte ställning kring myndigheterna ansvar nom miljömålsarbetet och de förslag till förändring som getts.

Kopia
Linder AW
Andersson H /Exp.



SVEDALA KOMMUN

MILJÖ OCH TEKNIK

BESLUTSUNDERLAG
2015-09-02

VA-enheten föreslår teknisk nämnd ordförande att inom sin delegation (TN §82 20150825) godkänna denna skrivelse som teknisk nämnds yttrande att skicka till kommunstyrelsen.

VA-enheten

Anne-Marie Pedersen

VA-chef

Teknisk nämnd beslutar att skicka detta yttrande till kommunstyrelsen

För teknisk nämnd Svedala 3/9 2015

Per-Olof Lindgren

TEKNISK NÄMNDS ORDFÖRANDE