



Plats och tid Fröken Fleggman, den 23 september 2015, kl. 08.30-11.30

Beslutande Maria Mickelåker (C), ordförande  
Lotta Hedström (MP), förste vice ordförande  
Inger Åbonde (S), andre vice ordförande

Övriga närvarande tjänstemän Jörgen Prahl, samhällsbyggnadschef  
Christina Jönsson, VA-chef  
Johan Nyholm, VA-ingenjör  
Charlotte Lindström, kommunekolog  
Ida Abrahamsson, miljöstrateg  
Ulrika Östhall, sekreterare

Utses att justera Inger Åbonde (S)

Justerade paragrafer §§ 43-46

Justeringens plats  
och tid

Underskrifter  
Sekreterare

Ulrika Östhall

Ordförande

Maria Mickelåker (C)

Justerare

Inger Åbonde (S)

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott  
Sammanträdesdatum 23 september 2015  
Datum då anslaget sätts upp 30 september 2015  
Datum då anslaget tas ned 23 oktober 2015  
Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliet, kommunhuset, Gustafs Torg 16 i Tomelilla

Underskrift

Ulrika Östhall



Kssamu § 46

Dnr KS 2015/93

## Remiss - Vägar till ett effektivare miljöarbete

### Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskotts beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslutar att anta miljöstrategi Ida Abrahamssons skrivelse som svar på miljömyndighetens slutbetänkande, med redaktionella ändringar.

### Ärendebeskrivning

Regeringskansliet har skickat miljömyndighetsutredningens slutbetänkande "Vägar till ett effektivare miljöarbete", SOU 2015:43, till bland annat Tomelilla kommun för möjlighet till yttrande. Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara. Sista svarsdag är den 12 oktober 2015.

Regeringen vill särskilt ha synpunkter på förslagen i betänkandet om:

- miljömålen i myndighetsstyrningen (avsnitt 11.1),
- vattenförvaltning av kvaliteten på vattenmiljön (avsnitt 11.5),
- miljöforskningens tillgänglighet (avsnitt 11.6).

Utredningen föreslår att i instruktionerna för myndigheter och länsstyrelser ta bort skrivningen "verka för att generationsmålet och miljökvalitetsmålen uppnås" och istället ersätta detta med verksamhetsanpassade uppgifter som bidrar till att nå generationsmålet och de sexton miljökvalitetsmålen. (Avsnitt 11.1)

Utredningen föreslår att Naturvårdsverket inte längre vart fjärde år ska redovisa en fördjupad utvärdering av resultaten i förhållande till generationsmålet och miljökvalitetsmålen. Utredningen föreslår istället att forskningsrådet Formas regelbundet ska genomföra och till regeringen redovisa resultatet av en samhällsövergripande utvärdering av effekterna av miljöarbetet för att nå generationsmålet och miljökvalitetsmålen. (Avsnitt 11.2).

Utredningen föreslår att det inrättas en ny myndighet med huvuduppgift att bevilja tillstånd enligt miljöbalkens 9 kap (miljöfarlig verksamhet), 11 kap (vattenverksamhet), 13 kap (genteknik), 14 kap (kemiska produkter och biotekniska organismer) och 15 kap (avfall och producentansvar). Den nya myndigheten ska också bedriva tillsyn inom dessa områden och ansvara för tillsynsvägledning till kommunerna. (Avsnitt 11.4)

Justerandes sign

Mm



Utredningen föreslår att de fem Vattenmyndigheterna avvecklas och att deras verksamhet flyttas till Havs- och vattenmyndigheten. Uppgifterna för kommunerna och vattenråden förändras inte. (Avsnitt 11.5).

Utredningen föreslår att forskningsrådet Formas får en ny uppgift som innebär att vetenskapligt utvärdera tillämpad och ny forskning inom miljöområdet för att öka tillgänglighetens till miljöforskningens resultat. (Avsnitt 11.6)

### **Fördjupning avsnitt 11:1, 11:2, 11:4, 11:5 och 11:6**

#### **Miljömålen i myndighetsstyrningen (avsnitt 11.1)**

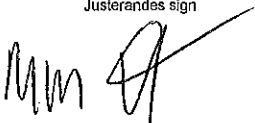
Utredningen föreslår att skrivningen "verka för" att generationsmålet och miljö kvalitetsmålen uppnås tas bort i instruktionen för 26 statliga myndigheter samt länsstyrelseinstruktionen. Istället bör regeringen för dessa myndigheter, länsstyrelserna och övriga relevanta myndigheter formulera verksamhetsanpassade uppgifter som i sin tur bidrar till att nå det av riksdagen beslutade generationsmålet och de sexton miljö kvalitetsmålen. Utredningen föreslår vidare att Regeringen i 3 § myndighetsförordningen inför en ny uppgift som innebär att myndighetsledningen ska se till att verksamheten främjar en hållbar utveckling och bidrar till att nå generationsmålet och miljö kvalitetsmålen.

#### **Om uppföljning, utvärdering och resultatredovisning i miljö målssystemet (avsnitt 11.2)**

Utredningen föreslår att Naturvårdsverkets uppgift att vart fjärde år redovisa en fördjupad utvärdering av resultaten i förhållande till generationsmålet och miljö kvalitetsmålen ska utgå. Utredningen föreslår också att Formas får en ny uppgift som innebär att regelbundet genomföra och till regeringen redovisa resultatet av en samhällsövergripande utvärdering av effekterna av miljö arbetet för att nå generationsmålet och miljö kvalitetsmålen. Bakgrunden till förslagen är enligt utredningen att regeringens redovisning till riksdagen av resultatet av arbetet inom miljö målssystemet bland annat är myndigheternas årsredovisningar och att det är svårt att från dessa dokument få en tydlig bild av myndigheternas effektivitet och ändamålsenlighet utifrån angivna resultatmål.

#### **En ny myndighet för tillståndsprovning, tillsyn och tillsynvägledning (avsnitt 11.4)**

Utredningen föreslår att det inrättas en ny myndighet med huvuduppgift att bevilja tillstånd enligt miljö balkens 9 kap (miljö farlig verksamhet), 11 kap (vattenverksamhet), 13 kap (genteknik), 14 kap (kemiska produkter och biotekniska organismer) och 15 kap (avfall och producentansvar). Den nya myndigheten ska också bedriva tillsyn inom dessa områden och ansvara för tillsynsvägledning till kommunerna.

Justerandes sign 			
---	--	--	--



Vidare bedömer utredningen att reglerna för kommunernas tillsyn inte behöver förändras, men den nya myndigheten bör pröva lämpligheten av de överlåtelser av tillsyn som beslutats av länsstyrelserna.

Som ett nästa steg bedömer utredningen att den nya myndigheten bör överta all tillståndsprövning, tillsyn och tillsynsvägledning inom miljöbalkens område från andra nationella myndigheter och att länsstyrelsernas tillsyn och tillsynsvägledning inom motsvarande områden bör flyttas till den nya myndigheten liksom vissa av mark- och miljödomstolarna nuvarande uppgifter.

Bakgrunden till förslaget är bland annat OECD:s granskning av Sveriges miljöpolitik enligt vilken statliga och icke-statliga intressenter på alla förvaltningsnivåer ger signaler om att tillämpningen av miljölagstiftningen präglas av bristande enhetlighet och ojämlika villkor mellan regioner och framförallt mellan kommuner. (Sidan 343-344).

#### ***Vattenförvaltning av kvaliteten på vattenmiljön (avsnitt 11.5)***

Utredningen föreslår att Vattenmyndigheterna avvecklas och att deras verksamhet flyttas till Havs- och vattenmyndigheten. Utredningen menar vidare att det bör inrättas ett råd vid Havs- och vattenmyndigheten med företrädare för de myndigheter som kan förväntas bli berörda av åtgärdsprogrammen inom havs- och vattenförvaltningen.

Förslaget innebär att länsstyrelserna fortfarande kommer att ha det övergripande ansvaret för det regionala arbetet inom vatten- och miljöområdet. Uppgifterna för kommunerna och vattenråden förändras inte heller. (sidan 381).

#### **Miljöforskningens tillgänglighet (avsnitt 11.6)**

Utredningen föreslår att forskningsrådet Formas får en ny uppgift som innebär att vetenskapligt utvärdera tillämpad och ny forskning inom miljöområdet för att öka tillgänglighetens till miljöforskningens resultat.


#### **Förvaltningens synpunkter avsnitt 11.1**

Det är positivt om myndigheternas ansvar för miljöarbetet förtydligas och konkretiseras genom verksamhetsanpassade uppgifter. Genom att det förtydligas vilka uppgifter som ligger på respektive myndighet blir även rollfördelningen tydligare. Uppgiftsfördelning och tydligare ansvarsfördelning bör kopplas till ekonomiska medel som kan hjälpa medaktörer att uppfylla respektive myndighets uppgifter.

#### **Förvaltningens synpunkter avsnitt 11.2**

Det är positivt med en oberoende, fördjupad utvärdering av de samlade effekterna av miljöarbetet.

För kommunernas del behöver uppföljning och utvärdering bli mer effektiv och lättare att genomföra. Idag sker kommunernas redovisning dels till olika

Justerandes sign 			
---	--	--	--



myndigheter, men uppföljning sker indirekt även genom en stor mängd enkäter, som borde samordnas.

#### **Förvaltningens synpunkter avsnitt 11.4**

Det finns problem med dagens uppdelning av prövningen på olika myndigheter, mark- och miljödomstolar och miljöprövningsdelegationer samt uppdelningen av tillsynen och tillsynsvägledningen mellan olika myndigheter och länsstyrelserna. Som utredningen redovisar på sidorna 344-349 finns flera utredningar, propositioner mm angående dessa frågor. En centralisering kommer dock inte att förbättra prövningen och tillsynen eller öka effektiviteten eftersom den lokala kompetensen saknas och beslutsvägarna blir längre. Tillsyn bör ske lokalt och regionalt. Tillämpningen av miljölagstiftningen ska vara enhetlig, men resultatet kan skifta mellan olika regioner och även mellan kommuner eftersom dessa kan ha olika förutsättningar (olika allmänna intressen, områdesskydd, riskfaktorer med mera).

Skillnaden i tillämpning av miljölagstiftningen borde snarare bero på att vissa regioner/kommuner inte har finansiella resurser eller annat att erbjuda för att attrahera och behålla kompetent personal och då blir både prövning och tillsyn därefter.

Förvaltningen ställer sig negativa till förslaget då det inte är klargjort hur den regionala och lokala förankringen ska bibehållas och förbättras.

#### **Förvaltningens synpunkter avsnitt 11.5**

Idag råder det en oklarhet om vilka arbetsuppgifter som Vattenmyndigheterna har i förhållande till Havs- och vattenmyndigheten (HaV). Om Vattenmyndigheternas arbetsuppgifter förs över till HaV skulle dagens fem vattenmyndigheter kunna bli regionalkontor och fortsätta att ta fram beslutsunderlag och klassningar, men besluten skulle ligga centralt på HaV. Det är viktigt med regional förankring och de fem vattenmyndigheterna bör ha arbetet upp en kunskap om sitt distrikt som inte får gå förlorad.

Det är viktigt att samtliga vattenfrågor, även grundvatten ligger under en myndighet.

Grundvattenfrågor ligger idag på SGU (Statens Geologiska Undersökning). En överföring av grundvattenfrågor från SGU till HaV finns inte med i utredningens förslag, men detta bör övervägas.

#### **Förvaltningens synpunkter avsnitt 11.6**

Förslaget knyter an till förslagen under avsnitt 11.2 om uppföljning, utvärdering och resultatredovisning inom miljömålssystemet. Kommunen har inga ytterligare synpunkter angående miljöforskningens tillgänglighet.

Justerandes sign



### Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsutskottet beslutar att föreslå Kommunstyrelsen att yttra sig i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse, med redaktionella ändringar.

Beslutet skickas till:

Samhällsbyggnad

---

Justerandes sign