

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över promemoria Skärpt återbetalnings- skyldighet i brottmål

(dnr Ju2023/00144)

Göteborgs tingsrätt har granskat det ovan rubricerade förslaget utifrån de utgångspunkter och intressen som tingsrätten och de allmänna domstolarna särskilt har att beakta. Tingsrätten, som redan i den tidigare remissbehandlingen framfört vissa synpunkter, ställer sig bakom förslaget om skärpt återbetalningsskyldighet när ett överklagande förfaller i högre rätt och har ingen erinran mot övriga förslag som läggs fram. Tingsrätten vill dock framföra följande synpunkter utöver de som framförts tidigare.

När det gäller förslaget om att möjligheten till jämkning bör begränsas så motiveras det med att det av diskussioner med olika aktörer framgår att vissa domstolar ofta jämkar till noll kronor trots att det föreligger förutsättningar för återbetalningsskyldighet. Tingsrätten anmärker att det framstår som ett svagt underlag för att motivera en skärpning av möjligheten att jämka.

När det gäller lagtextens utformning välkomnar tingsrätten den förenkling och modernisering av lagtexten som görs. När det gäller utformningen av bestämmelsen i 31 kap 10 § 1 st andra strecksatsen så bör den kunna utformas på ett enklare sätt, exempelvis genom att uttrycket ”finner att den tilltalade har begått brottet efter det att han eller hon frikänts av den lägre rätten” byts mot ”döms för brottet som han eller hon har frikänts från av den lägre rätten”.

Denna remiss har handlagts av chefsrådmannen Märith Bergendahl och rådmannen Åsa Toll.

Märith Bergendahl

Åsa Toll