

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar över betänkandet SOU 2025:11 Rättssäkerhetens pris

Ju2025/02525

Inledningsvis vill Sundsvalls tingsrätt framhålla att utredningen har varit omfattande och väl genomförd. I stora delar ligger förslagen i linje med de rutiner som tillämpas idag vilket tingsrätten anser är positivt. Mot bakgrund av de intressen Sundsvalls tingsrätt har att beakta lämnas följande yttrande.

Åtgärder för en mer ändamålsenlig kontroll över statens utgifter för rättsliga biträden

Tingsrätten tillstyrker förslaget att begreppet tidsspillan ska definieras i lag.

Tingsrätten tillstyrker förslaget med skärpta krav för de rättsliga biträdenas kostnadsräkningar.

Förslaget om förundersökningsledares anmälan om försvarare och målsägandebiträde tillstyrks. Tingsrättens bedömning är att det kommer att underlätta tingsrättens beslutsfattande då ett större och bredare beslutsunderlag kommer att finnas.

När det gäller förslaget om substitution under förundersökningen har tingsrätten följande synpunkter. Det finns såklart klara fördelar med en förenkling av den praktiska hanteringen av dessa frågor, såväl för försvarare som för domstol. Sundsvalls tingsrätt upplever inte att substitution under förundersökning missbrukas i dag men noterar samtidigt att det kan se annorlunda ut vid andra domstolar. En nackdel med förslaget är att domstolens möjlighet att kontrollera om uppdraget utförs av lämplig person minskar. Det finns också en risk för att användningen av substitution kommer att öka väsentligt och att den personliga naturen av ett biträdes uppdrag därigenom urholkas. Risken finns även att förslaget försämrar situationen för den som fått en försvarare förordnad för sig.

I fråga om en differentierad timkostnadsnorm har det i utredningen anförts ett antal skäl mot förslaget vilka tingsrätten delar. Tingsrätten anser att dessa skäl väger tyngre än de kostnadsbesparingar som man vill åstadkomma med förslaget. Det noteras att förslaget även kan komma att medföra en mer tidskrävande och krånglig bedömning för tingsrätten. Tingsrätten avstyrker förslaget.

Tingsrätten är positiv till förslaget om en digital hantering av kostnadsräkningar. Det har noterats att det inte omfattades av utredningen, men det är önskvärt med ett digitalt system som minimerar riskerna för

felberäknade kostnadsräkningar, som ofta orsakar tidskrävande arbete för tingsrätten.

Förslaget att begränsa tingsrätts möjlighet att delegera beslutsrätten i fråga om förordnande av offentlig försvarare till annan anställd än domare avstyrks. Tingsrätten är av uppfattningen att det inte finns belägg för att förändringen skulle vara kostnadsbesparande och anser att den nu gällande ordningen fungerar bra.

I övrigt har inte tingsrätten några synpunkter i denna del.

Nämndemäns medverkan i ersättningsbeslut

Tingsrätten tillstyrker samtliga förslag i fråga om nämndemäns medverkan.

Behörighetskrav för offentliga försvarare

Tingsrätten ställer sig bakom förslaget om de skärpta behörighetskraven för offentliga försvarare.

Rätten till målsägandebiträde och målsägandens processuella rättigheter vid talan om enskilt anspråk

Samtliga förslag som omfattas av tingsrättens verksamhet tillstyrks. Övriga förslag lämnas utan synpunkter.

Rättegångskostnader i domstolsärenden

I fråga om det allmännas kostnadsansvar i domstolsärenden tillstyrks förslaget. I övrigt lämnas inga synpunkter.

Rättshjälp

Tingsrätten är positiv till förslaget att höja inkomstgränsen för rättshjälp och att knyta beräkningen till prisbasbelopp i stället för fasta belopp. Vidare anser tingsrätten att förslaget avseende återbetalningsskyldigheten för dömda är påkallat utifrån förändringen avseende beräkningen av inkomstunderlaget, och förslaget tillstyrks.

I handläggningen har deltagit lagmannen Karin Johnsson Rydh, rådmannen Julia Nilsson, tf. rådmannen Hanna Lundkvist och tingsfiskalen Lowisa Fagerudd, föredragande.

Karin Johnsson Rydh

Lowisa Fagerudd

Kopia till ju.L7@regeringskansliet.se