



2014-05-22

Justitiedepartementet

EU-enheten

EU-nämnden

Riksdagen

Kopia: Justitieutskottet

Kopia: Socialförsäkringsutskottet

Kopia: Civilutskottet

Kopia: Konstitutionsutskottet

Kommenterad dagordning för rådets möte för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 5-6 juni 2014

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

INRIKES FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar¹

2. Godkännande av A-punktlistan (Sr Ask, Sr Billström)

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

3. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens organ för samarbete och fortbildning inom brottsbekämpning (Europol) och om upphävande av beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF [första behandlingen] (Sr Ask)
= Allmän inriktning

Avsikten med behandlingen i rådet

Anta en allmän inriktning om förordningsförslaget om Europol.

¹ I enlighet med arbetsordningen delas dagordningen upp i två delar "Lagstiftningsöverläggningar" respektive "Överläggningar om icke lagstiftande verksamhet". Rådets sammanträden ska vara offentliga när det överlägger och röstar till ett utkast till lagstiftningsakt. Se vidare artiklarna 3, 5 och 7 Rådets arbetsordning (dok. 16525/09 JUR 495 POLGEN 206).

Bakgrund

Den 27 mars 2013 antog kommissionen ett förslag till ny Europolförordning. Förslaget innebar en rad justeringar av den nu gällande regleringen av Europol. Många av de föreslagna ändringarna kan hänföras till Lissabonfördraget, medan andra syftar till att utveckla verksamheten vid Europol.

Förslaget har nu förhandlats på arbetsgruppsnivå och rådet föreslås anta en allmän inriktning (dvs. rådets önskade justeringar av kommissionens förordningsförslag) vid sitt möte den 5-6 juni. Den allmänna inriktningen blir utgångspunkten i förhandlingarna med Europaparlamentet som kommer att påbörjas i höst (EP röstade om sina önskade förändringar i februari 2014).

En av de största nyheterna i ursprungsförslaget var att Europol och den europeiska polisakademin CEPOL skulle slå samman. RIF-rådet diskuterade den frågan i juni 2013 och i mars 2014 och konstaterade att det saknas stöd för förslaget att slå samman myndigheterna. Även EP har motsatt sig sammanslagningen.

Se vidare i bifogad promemoria.

4. Övriga frågor

= **Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag**

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

Icke lagstiftande verksamhet**5. Godkännande av A-punktslistan**

Det har ännu inte presenterats någon A-punktslista.

6. Arbetsgruppen för Medelhavet

= **Information från kommissionen och diskussion.**

Syftet med behandlingen i rådet

Uppföljning av de åtgärdsförslag som diskuterades i arbetsgruppen för Medelhavet och som presenterades i ett kommissionsmeddelande den 4 december 2013. Presentation av kommissionen och efterföljande diskussion.

Dokument

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet (19 maj).

Tidigare dokument

Faktapromemoria 2013/2014:FPM 34 – Meddelande om Arbetsgruppen för Medelhavet.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden och information eller överläggning i Socialförsäkringsutskottet

Inför ER den 24-25 oktober 2013, överläggning i SfU inför RIF den 5-6 december 2013, inför ER den 19-20 december 2013 och överläggning i SfU inför RIF den 3-4 mars 2014.

Bakgrund

Efter de allvarliga olyckorna i Medelhavet i oktober 2013, då hundratals migranter omkom på resan till Europa, enades EU på rådet för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 7-8 oktober 2013 om att sådana tragiska händelser var en EU-angelägenhet som krävde gemensamma ansträngningar. Efter rådsmötet sammankallade kommissionen medlemsstaterna till en särskild arbetsgrupp för att diskutera möjliga åtgärder. Gruppen sammanträdde vid två tillfällen under hösten 2013 och Sverige deltog vid båda tillfällena. Vid Europeiska rådet (ER) den 24-25 oktober 2013 efterfrågades åtgärder för att förhindra förlust av människoliv till havs. Europeiska rådet efterfrågade även åtgärder för att bekämpa människohandel och människosmuggling, en förstärkning av Frontex verksamhet och ett stärkt samarbete med ursprungs- och transitländer. Kommissionen antog den 4 december 2013 ett meddelande som redogör för arbetsgruppens arbete. Meddelandet diskuterades på RIF-rådet den 5-6 december 2013 och togs upp som en informationspunkt vid ER den 19-20 december 2013. I slutsatserna av den 20 december välkomnade ER meddelandet och uppmanade berörda aktörer att anstränga sig för att genomföra de åtgärder som presenterades i meddelandet. På RIF-rådet den 3-4 mars informerade kommissionen om vilka åtgärder som hade vidtagits inom ramen för meddelandet. Därefter har kommissionen påbörjat en inventering av pågående och planerade åtgärder. Åtgärdslistan kommer fastställas i slutet av maj för att sedan presenteras på RIF i juni 2014.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar kommissionens initiativ att genomföra en inventering av befintliga och planerade åtgärder inom ramen för arbetsgruppen för Medelhavet. Det är viktigt att berörda aktörer, utifrån de budgetära ramar som finns, prioriterar bland de åtgärder som föreslås och strävar efter ett samordnat, resultatinriktat och operativt resultat. Regeringen anser att mer kan göras inom ramen för nuvarande regelverk, instrument och budgetramar. Sverige har generellt en restriktiv hållning gällande kostnadsökningar och alla EU-resurser ska tas tillvara och användas på ett så effektivt sätt som möjligt.

Behovsanalyser och resursfördelning ska samordnas av Frontex inom ordinarie mekanismer och budgetramar - även efter större katastrofer. Frontex bör utvecklas och

förstärkas inom sitt nuvarande mandat. Vidare anser regeringen att den viktigaste garantin för solidaritet inom EU är ett välfungerande europeiskt asylsystem där alla medlemsstater lever upp till den gemensamma lagstiftningen och där asylsökande tas emot och får sin ansökan prövad på ett likvärdigt sätt. Samtliga medlemsstater måste även ta sitt ansvar och, i samråd med UNHCR, ge skydd åt fler genom vidarebosättning. Det är även viktigt att fokusera det långsiktiga och strategiska samarbetet med transit- och ursprungsländer, såsom Libyen, i ett brett och heltäckande migrationsperspektiv och att arbeta med grundorsaker till att människor väljer eller tvingas välja att fly.

7. Förvaltning av Schengenområdet: Kommissionens femte halvårsrapport gällande Schengenrådets funktion (november 2013 – april 2014)

= **Presentation och diskussion (Sr Ask)**

Avsikten med behandlingen i rådet

Presentation av kommissionens femte halvårsrapport gällande Schengenrådets funktion (november 2013-april 2014). Efterföljande debatt om relevanta Schengenfrågor.

Bakgrund

För att stärka den politiska styrningen av Schengenfrågorna antogs rådsslutsatser av rådet för rättsliga och inrikes frågor i mars 2012. Slutsatserna anger att rådet var sjätte månad – med början i juni 2012 – ska föra en debatt på ministernivå om relevanta Schengenfrågor. Debatten ska grundas på en rapport som tas fram av kommissionen inför varje diskussionstillfälle. Till kommande möte i juni presenteras kommissionens femte rapport. Rapporten har ännu inte distribuerats, men det kan förväntas att denna rapport i stort följer samma upplägg som de tidigare rapporterna har gjort.

Se vidare i bifogad promemoria.

8. Urvalsprocedur för ny verkställande direktör för Frontex

= **Diskussion (Sr Ask)**

Avsikten med behandlingen i rådet

Kommissionen ska informera om urvalsprocessen för att hitta kandidater till tjänsten som Frontex verkställande direktör. Medlemsstaterna kommer vid rådets möte att ges tillfälle att kommentera informationen.

Bakgrund

Frontex verkställande direktör Ilkka Laitinen slutar den 31 maj 2014 då hans förordnande går ut.

I december 2013 annonserade kommissionen ut tjänsten som ny verkställande direktör på Frontex. 26 personer sökte tjänsten. Kommissionen ansvarar för att välja ut några av dessa och presentera dem för Frontex styrelse som i sin tur fattar beslut om vem som ska bli

den nya verkställande direktören. Efter kommissionens tester och intervjuer återstod fem kandidater som gick vidare till kommissionens utnämningsskommitté. Kommittén ansåg att ingen av kandidaterna var tillräckligt kvalificerad och i april 2014 avbröts rekryteringsprocessen. Flera medlemsstater har uttryckt besvikelse över kommissionens hantering av rekryteringen.

Kommissionen kommer att gå ut med en ny annons med justerade anställningskriterier. Därefter kommer samma urvalsprocedur att vidta. Förhoppningsvis kommer kommissionen efter utnämningsskommittén denna gång att presentera en kortlista med kandidater för Frontex styrelse. Styrelsen kommer att intervjua dessa och välja en av dem till verkställande direktör. Den kandidat styrelsen väljer kommer att presenteras för Europaparlamentets LIBE-utskott som ges möjlighet att lämna synpunkter. Styrelsen kommer därefter att fatta sitt beslut om tillsättningen.

Svensk ståndpunkt

Sverige delar den förvåning som flera medlemsstater har uttryckt över att ingen av de sökande bedömdes som lämplig av kommissionen. Sverige välkomnar att kommissionen nu ska förklara sitt beslut och beskriva den fortsatta processen.

Se vidare i bifogad promemoria.

9. Terrorism (Sr Ask)

a) Utländska stridande = lägesrapport

Ävsikten med behandlingen i rådet

Det är en informationspunkt. EU:s anti-terrorismsamordnare Gilles de Kerchove har vid tidigare ministerråd redogjort för problematiken med personer som reser till konfliktområden för att delta i eller träna till strid. Nu avser han att, återigen, presentera hur situationen ser ut idag och ge möjliga förslag och rekommendationer till åtgärder. Ministrarna förväntas notera informationen och har möjlighet att diskutera frågan.

Dokument: Inget angivet ännu.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

Problematiken med personer som reser till konfliktområden för att delta i strider eller för att få träning i strid har funnits under flera år. Nu har denna problematik blivit mer aktuell och allvarigare då relativt många personer har rest från EU, inklusive Sverige, till Syrien för att delta i konflikten där. De personer som reser till konfliktområden kan

utgöra ett hot i de länder de verkar. Dessutom kan personerna utgöra ett hot när de återvänder till hemländerna eftersom de dels eventuellt kan agera som rekryterare till terroristbrottslighet i högre utsträckning än tidigare och dels kan ha förvärvat en förbättrad förmåga att genomföra attentat.

Säkerhetspolisen har huvudansvaret för att bekämpa och förebygga terrorism och arbetar aktivt med att förebygga resor till bl.a. Syrien i syfte att delta i olagliga våldshandlingar. Det sker exempelvis genom en dialog med de som avser att resa i syfte att informera om vad som är olagligt och för att diskutera riskerna. I Säkerhetspolisens presentation av sin verksamhet år 2013 beskrivs att minst 75 personer har rest från Sverige till Syrien och anslutit sig till al-Qaida inspirerade grupper. Av dessa 75 har en del återvänt och andra har avlidit.

Svensk ståndpunkt

Regeringen avser att lyssna till anti-terrorism samordnarens presentation och delta i eventuell diskussion om resandeproblematiken. Regeringen stödjer arbete inom EU för att bidra till kampen mot terrorism och arbetar i linje med utgångspunkterna och målen i regeringens skrivelse med en nationell strategi mot terrorism (skr. 2011/12:73).

b) Reviderad strategi mot radikaliserings och rekrytering

= **antagande**

Ävsikten med behandlingen i rådet

Antagande av förslaget till reviderad version av EU:s strategi mot radikaliserings och rekrytering till terrorism.

Dokument: Inget angivet ännu.

Tidigare dokument:

5643/5/14 (Reviderad strategi mot radikaliserings och rekrytering till terrorism)
Faktapromemoria 2013/14:FPM54 (Förebyggande av radikaliserings som leder till terrorism och våldsbejakande extremism)

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

Nuvarande strategi mot radikaliserings och rekrytering till terrorism antogs för snart 10 år sedan, år 2005, och uppdaterades år 2008. Regeringen har varit drivande för att denna strategi ska uppdateras eftersom EU behöver modernisera sina åtgärder och sin beskrivning av hur radikaliserings och rekrytering till terrorism bör bemötas. Regeringen har bland annat bidragit med ett nytt avsnitt som handlar om EU:s utgångspunkter i arbetet. Det inkluderar respekten för mänskliga rättigheter och grundläggande friheter, öppenhet och transparens, samarbete, effektivitet och undvikande av stigmatisering. Regeringen har även medverkat till att relevanta rådsarbetsgrupper ska kunna följa upp strategin.

Utmaningen för och syftet med strategin är att förhindra att personer radikaliserats och rekryteras till terrorism. Strategin erkänner medlemsstaternas ansvar för dessa frågor som rör nationell säkerhet, istället ska strategin ses som en hjälp och ett verktyg för medlemsstaterna i deras arbete.

Flera av åtgärderna i strategin bygger även på ett meddelande från kommissionen den 15 januari 2014 om förebyggande av radikaliserings till terrorism och våldsam extremism. I tio avsnitt omnämns en rad olika åtgärder. Exempelvis ska EU bidra till säkerhet, rättvisa och lika möjligheter för alla genom att bl.a. stödja demokratisk utveckling, utbildning och ekonomisk utveckling. En stor del av åtgärderna handlar om kommunikation och information för att tillsammans bemöta och hantera våldsbejakande extremistisk propaganda. Andra åtgärder inkluderar stöd till civila organisationer och till forskning. En annan viktig del i strategin handlar om en närmare samverkan mellan EU-interna åtgärder och EU:s insatser i länder utanför Europa. Medlemsstaterna ska tillsammans med kommissionen, EU:s anti-terrorism koordinator och EU:s utrikestjänst genomföra strategin.

Svensk ståndpunkt

Sverige kan anta förslaget till EU:s strategi mot radikaliserings och rekrytering till terrorism.

10. Övriga frågor

= Presentation från kommissionen

- Meddelande från kommissionen till europaparlamentet och rådet rörande tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/52/EG av den 18 juni 2009 om minimistandarder för sanktioner och åtgärder mot arbetsgivare för tredjelandsmedborgare som vistas olagligt.

- Meddelande från kommissionen till europaparlamentet och rådet rörande implementeringen av Rådets direktiv 2009/50/EG av den 25 maj 2009 om villkor för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse för högkvalificerad anställning

Avsikten med behandlingen i rådet

Information

- = **Sjunde Globala Forumet för Migration och Utveckling, Stockholm, den 14-16 maj 2014.**
 - Information från Sverige

Avsikten med behandlingen i rådet

Vid rådsmötet avser sr Tobias Billström informera om det sjunde Globala Forumet för Migration och Utveckling som ägde rum i Stockholm den 14-16 maj 2014 under svenskt ordförandeskap.

- = **Informellt möte för inrikesministrar inom ramen för Brdo-processen (Brdo pri Kranju, Slovenien, den 2-3 juni 2014)**
 - Information från Slovenien

Avsikten med behandlingen i rådet

Information

GEMENSAM SESSION INRIKES OCH RÄTTSLIGA FRÅGOR

Icke lagstiftande verksamhet

11. Framtida utveckling på RIF-området (Sr Ask, Sr Billström)

Avsikten med behandlingen i rådet

Diskussionspunkt.

Bakgrund

Enligt artikel 68 i EUF-fördraget ska Europeiska rådet fastställa strategiska riktlinjer för lagstiftningsprogrammet och den operativa programplaneringen på området med frihet, säkerhet och rättvisa. I slutsatserna från Europeiska rådets möte i juni förra året uppmanades kommande ordförandeskap att påbörja en förberedelseprocess inför den diskussion om utvecklingen på det rättsliga och inrikespolitiska området som ska äga rum vid Europeiska rådets möte den 27-28 juni 2014 och resultera i ett fastställande av ovan nämnda riktlinjer.

Under såväl det litauiska som det grekiska ordförandeskapet har RIF-rådet diskuterat framtidsfrågor, senast vid RIF-rådet den 3-4 mars. Kommissionen presenterade två meddelanden i ämnet den 11 mars och Europaparlamentet antog en resolution den 2 april. Efter RIF-rådet den 5-6 juni är avsikten att det grekiska ordförandeskapet ska sammanfatta diskussionerna i RIF-rådet i ett brev ställt till Europeiska rådets ordförande.

Se vidare i bifogad promemoria.

12. Tillämpning av artikel 10 i protokoll 36 (protokollet med övergångsregler för Lissabonfördraget)

= Information från ordförandeskapet (Sr Ask)

Avsikten med behandlingen i rådet
Information från ordförandeskapet.

Bakgrund

Den 1 december 2014, dvs. fem år efter Lissabonfördragets ikraftträdande upphör de speciella övergångslösningar avseende kommissionens och EU-domstolens behörighet som gällt de tredjepelarrättsakter som antagits före den 1 december 2009. Det handlar i nuläget om cirka 130 rättsakter. Det innebär att kommissionen även beträffande dessa rättsakter kommer att kunna inleda sk. överträdelseförfarande om rättsakten inte har genomförts i nationell rätt eller tillämpats i enlighet med EU-rätten. EU-domstolen får också full behörighet avseende de aktuella rättsakterna.

Förenade konungariket (UK) har i Lissabonfördraget en särlösning som innebär att de avseende varje nytt förslag till rättsakt på området för frihet, säkerhet och rättvisa kan välja om de vill delta i samarbetet eller inte (förutsättningarna regleras i protokoll 21). UK har också en motsvarande möjlighet vad gäller Schengensamarbetet och deltar för närvarande endast i vissa delar av polissamarbetet och det rättsliga samarbetet (förutsättningarna regleras i artikel 4 i protokoll 19).

UK har också en särlösning vad avser de särskilda övergångsreglerna (förutsättningarna regleras i artikel 10 i protokoll 36). Särlösningen innebär att UK inför övergången den 1 december 2014 kan meddela att man inte längre vill delta i samarbetet såvitt avser samtliga de tredjepelarrättsakter som omfattas (en sk. block opt-out). Om UK utnyttjar möjligheten kan rådet besluta om nödvändiga följd- och övergångsarrangemang. Rådet kan också besluta om att UK ska stå för eventuella ekonomiska konsekvenser.

UK har dock också en möjlighet att meddela att de önskar delta i samarbetet rörande specifika rättsakter (en sk. opt-in), men måste då acceptera kommissionens och EU-domstolens behörighet avseende dessa rättsakter. Ett sådant "återinträde" sker dock inte automatiskt. Protokoll 36 föreskriver en tudelad procedur som innebär att en opt-in i Schengenrelaterade rättsakter beslutas av rådet med enhällighet medan en opt-in i övriga rättsakter hanteras av kommissionen i enlighet med det förfarande som gäller när en medlemsstat vill delta i ett redan pågående fördjupat samarbete.

I juli 2013 meddelade UK att man avsåg att utnyttja möjligheten till block opt-out, men indikerade samtidigt att man kan komma att begära en opt-in avseende 35 av rättsakterna. Det slutliga ställningstagandet är avhängigt en ytterligare omröstning i det brittiska parlamentet.

I februari inrättades en särskild vängrupp för att analysera effekterna av att de speciella övergångslösningarna ska upphöra att gälla. Gruppen har granskat en lista över de tredjepelarrättsakter som omfattas av övergången den 1 december 2014. Granskningen

kommer att fortsätta under det italienska ordförandeskapet. Redan nu står det dock klart att flera av rättsakterna på listan är obsoleta och därför bör upphävas.

Gruppens mandat omfattar också att på ett tekniskt plan hantera UK:s block opt-out respektive opt-in i Schengenrelaterade rättsakter. En uttalad ambition inför gruppens arbete har varit att förbereda för en politisk principöverenskommelse i juni för att undvika ett rättsligt osäkert läge den 1 december 2014. Det slutliga ställningstagandet av rådet anses dock av formella skäl inte kunna tas förrän i anslutning till den 1 december 2014.

Vid RIF-rådet den 5-6 juni 2014 kommer ordförandeskapet att informera om de diskussioner som förts i gruppen. Det kommer då troligen att påtalas att den tudelade proceduren (dvs. att det samtidigt pågår förhandlingar mellan kommissionen och UK om en opt-in i de rättsakter som inte rör Schengen) har komplicerat gruppens arbete.

Se vidare i bifogad promemoria.

13. EU-domstolens dom om det s.k. datalagringsdirektivets giltighet

= **Diskussion (Sr Ask)**

Avsikten med behandlingen i rådet: EU-domstolens dom om ogiltigförklaring av datalagringsdirektivet är upptagen som en diskussionspunkt på dagordningen. Tanken är att ministrarna ska diskutera konsekvenserna av EU-domstolens dom.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandling i EU-nämnden: -

Bakgrund

Datalagringsdirektivet

Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/24/EG om lagring av trafikuppgifter som genererats eller behandlats i samband med tillhandahållande av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster eller allmänna kommunikationsnät och om ändring av direktiv 2002/58/EG (datalagringsdirektivet) syftar till att harmonisera medlemsstaternas regler om skyldigheter för leverantörer av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster eller allmänna kommunikationsnät att lagra trafik- och lokaliseringssuppgifter samt uppgifter som behövs för att identifiera en abonnent eller användare för att säkerställa att uppgifterna finns tillgängliga för avslöjande, utredning och åtal av allvarliga brott. Medan direktiv 2002/58/EG (E-privacy direktivet) bl.a. innebär att medlemsstaterna får lagra uppgifter innebär datalagringsdirektivet att

medlemsstaterna är skyldiga att göra detta enligt de förutsättningar som beskrivs i datalagringsdirektivet

Datalagringsdirektivet genomfördes slutligen i svensk rätt genom lagstiftning som trädde i kraft den 1 maj 2012. Bestämmelserna om lagring finns i lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (prop. 2010/11:46, bet. 2011/12:JuU28, rskr. 2011/12:166). EU-domstolen ålade Sverige att betala böter för att SE genomförde direktivet för sent.

EU-domstolens dom om datalagringsdirektivets giltighet

EU-domstolen meddelade den 8 april 2014 dom i målen C-293/12 och C-594/12, Digital Rights Ireland m.fl., angående giltigheten av datalagringsdirektivet med anledning av begäran av förhandsavgöranden från nationella domstolar i Irland respektive Österrike. EU-domstolen förklarar i domen datalagringsdirektivet ogiltigt.

I domen slår EU-domstolen fast att direktivet innebär ett omfattande och särskilt allvarligt intrång i rätten till privatliv och skyddet av personuppgifter. Domstolen konstaterar dock att en skyldighet att lagra uppgifter är en ändamålsenlig åtgärd för att uppnå syftet att bekämpa allvarlig brottslighet och upprätthålla allmän säkerhet, vilket skulle kunna motivera ett intrång i rättigheterna. Domstolen anser inte att datalagring kommer i konflikt med det väsentliga innehållet i respekten för privatlivet och skyddet för personuppgifter. Vidare konstaterar domstolen att direktivet har ett legitimt syfte, dvs. direktivet syftar till att möta ett viktigt allmänt intresse av att bekämpa allvarlig brottslighet och upprätthålla allmän säkerhet, ett syfte som även korresponderar mot EU-medborgarnas rätt till personlig säkerhet.

Domstolen gör därefter en prövning av om direktivet lever upp till proportionalitetsprincipen. Eftersom direktivet i vissa avseenden inte fastställer tydliga och preciserade regler för omfattningen av intrånget i de aktuella rättigheterna begränsas emellertid inte direktivet till vad som är absolut nödvändigt för att uppnå syftet. De brister domstolen pekar på är sammanfattningsvis dels att direktivet inte ställer krav på en koppling mellan det som ska lagras och det syfte som finns, dvs. bekämpa allvarlig brottslighet, dels att direktivet inte föreskriver några objektiva kriterier för att begränsa tillgången till och användningen av de lagrade uppgifterna utan hänvisar bara generellt till allvarlig brottslighet, såsom den definieras av varje enskild medlemsstat i dess nationella lagstiftning. Domstolen anför vidare att direktivet brister även i fråga om lagringstiden eftersom direktivet kräver en minimitid på sex månader, oavsett vilken sorts uppgifter det är fråga om. Någon distinktion görs inte utifrån uppgifternas särskilda användbarhet i förhållande till syftet med lagringen. Något krav på att begränsa lagringstiden till kortast möjliga ställs inte heller upp. Avslutningsvis menar domstolen att direktivet inte har tillräckliga garantier till skydd för de lagrade uppgifterna hos operatörerna.

Domstolen har därför vid en samlad bedömning funnit att EU:s lagstiftande församlingar överskridit sina befogenheter då direktivet antogs eftersom det inte lever upp till proportionalitetsprincipen med avseende på artiklarna 7, 8 och 52.1 i EU:s stadga om de

grundläggande rättigheterna (EU-stadgan) och förklarar direktivet ogiltigt. EU-domstolens dom påverkar inte E-privacy direktivets giltighet.

Konsekvenser av EU-domstolens dom i SE

EU-domstolens dom föranledde flera operatörer av allmänna elektroniska kommunikationsnät att göra bedömningen att den svenska lagstiftning som genomfört direktivet står i strid med EU-rätten och att de därför inte avsåg att fortsättningsvis lagra uppgifter enligt 6 kap. lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation. Några operatörer ansåg även att lagrade uppgifter skulle raderas. Post- och telestyrelsen (PTS) är den myndighet som ska kontrollera att operatörer lagrar uppgifter. PTS skulle t.ex. kunna förelägga en operatör att efterleva skyldigheten att lagra trafikuppgifter. Myndigheten har meddelat att man analyserat domen och att man på grund av stora svårigheter med att tillämpa lagen inte kommer att vidta några åtgärder utifrån datalagringsreglerna.

De brottsbekämpande myndigheterna har lyft fram att det uppkomna osäkra rättsläget och avsaknaden av dessa lagrade trafikuppgifter får stora konsekvenser för deras verksamhet. Rikspolisstyrelsen har i en skrivelse till PTS förklarat att de svenska reglerna enligt deras mening fortfarande ska tillämpas och uppmanar PTS att fortsätta med sin tillsyn.

Uppdrag om att se över de svenska reglerna i förhållande till EU-domstolens dom

Med anledning av den osäkerhet i rättsläget som uppstått tillsatte justitieministern den 29 april 2014 en utredare för att närmare analysera problematiken. Utredaren ska, i ljuset av EU-domstolens dom, grundligt analysera reglerna om lagring av uppgifter enligt 6 kap. 16 a–f §§ lagen om elektronisk kommunikation, samt övriga bestämmelser om tillgång och behandling av sådana uppgifter, och deras förhållande till unionsrätten. Utredaren ska i analysen inhämta särskild sakkunskap om unionsrätten jämte internationell rätt avseende mänskliga rättigheter från professor Iain Cameron.

Utredaren ska föreslå de ändringar som han finner lämpliga för att stärka skyddet för den personliga integriteten samt, om resultatet av analysen visar på brister i förhållande till unionsrätten, för att leva upp till unionsrättens krav. Utredaren ska lämna de fullständiga författningsförslag som krävs för sådana ändringar. I utformningen av sådana regler ska utredaren även beakta de brottsbekämpande myndigheternas behov av aktuella uppgifter.

Utredaren ska vid genomförandet av uppdraget samråda med Åklagarmyndigheten, Rikspolisstyrelsen, Säkerhetspolisen, Tullverket och PTS. Analysen ska redovisas senast den 12 juni 2014. Uppdraget i övrigt ska redovisas senast den 1 oktober 2014

Övrigt

Kommissionen har meddelat att det skadestånd som SE tvingats betala kommer att återbetalas.

Kommentar till dagordningspunkten

Frågan är upptagen som en diskussionspunkt. Något dokument inför denna dagordningspunkt har inte presenterats och det saknas frågeställningar som medlemsstaterna förväntas att ta ställning till. Sverige bör dock kunna bidra till diskussionen vid rådsmötet genom att kort redogöra för händelseutvecklingen i Sverige sedan domen meddelades.

14. Rådsslutsatser om EU:s antikorrupsionsrapport

= **Antagande (Sr Ask)**

Avsikten med behandlingen i rådet

Rådsslutsatser avseende EU:s antikorrupsionsrapport ska antas.

Dokument

Utkast till rådsslutsatser, DS 9969/14

Tidigare dokument

-

Tidigare behandling i EU-nämnden och ev. i riksdagsutskott

Information om rapporten har lämnats till EU-nämnden och till Justitieutskottet inför RIF-rådet den 7 och 8 mars.

Bakgrund

EU:s anti-korrupsionspaket presenterades den 6 juni 2011 och innehöll bland annat ett beslut av kommissionen om att införa en ordning med en vartannat år publicerad EU-rapport om insatserna mot korruption i medlemsstaterna (*the EU Anti-Corruption Report*). Rapporten, som offentliggjordes den 3 februari i år, innehåller *dels* ett deskriptivt avsnitt, *dels* ett framåtblickande avsnitt i vilket ett antal utvecklingsområden identifieras. Utkastet till rådsslutsatser går i huvudsak ut på att processen med att ta fram kommande rapporter bör göras mer transparent och enhetlig. Detta ska ske genom att medlemsstaterna involveras för faktagranskning på ett så tidigt stadium som möjligt, att kommande rapporter ska vila på en vetenskaplig grund med respekt för EU:s kompetens och medlemsstaternas olika förutsättningar, att rapporterna ska fokusera på tematiska frågor på EU-nivå av intresse för samtliga medlemsstater (till exempel offentlig upphandling), att kommissionen i framtiden även riktar blicken inåt, mot EU:s egna institutioner och att EU så snart som möjligt blir medlemmar i GRECO (Group of States against Corruption).

Svensk ståndpunkt

Regeringen är positiv till kommissionens arbete med att ta fram rapporten. Den är ett värdefullt bidrag i medlemsstaternas arbete mot korruption på nationell nivå. Regeringen välkomnar en ökad transparens gentemot medlemsstaterna framtagandet av rapporten och

bedömer att det ytterligare kan öka dess värde och användbarhet. Sverige kan därför ställa sig bakom det utkast till rådsslutsatser som presenterats hittills.

15. Årsrapport från byrån för grundläggande rättigheter (FRA)
= Föredragning av byrån för grundläggande rättigheter (Sr Ullenhag)

Avsikten med behandlingen i rådet
 Information

Dokument
 Årsrapporten har ännu inte presenterats.

Bakgrund
 FRA har till uppdrag att varje år presentera en rapport om frågor om grundläggande rättigheter. Rapporten utgår från de temaområden som fastställs i det fleråriga programmet. Ramprogrammet som gäller för åren 2013-2017 har följande temaområden: tillgång till rättslig prövning, brottsoffer, informationssamhället, integration av romer, rättsligt samarbete (utom i brottmål), barns rättigheter, diskriminering, invandring och integration, rasism och främlingsfientlighet.

16. Europeisk narkotikarapport 2014
= Föredragning av Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk (ECNN)

Avsikten med behandlingen i rådet
 Föredragning av Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk om *Europeisk narkotikarapport 2014: Trender och utveckling*.

Dokument: det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: årlig rapport om narkotikasituationen i Europa presenterad 2013, <http://www.emcdda.europa.eu/edr2013>

Tidigare behandling i EU-nämnden och i riksdagsutskott: -

Bakgrund
 Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk kommer den 27 maj att presentera sin årliga översikt över situationen på narkotikaområdet i Europa. Översikten presenteras i ett informationspaket med fokus på dagens föränderliga narkotikasituation.

Paketets huvudinslag är *Europeisk narkotikarapport 2014: Trender och utveckling* där de senaste trenderna i de 28 EU-medlemsstaterna, Turkiet och Norge sammanfattas. I denna analys undersöks narkotikatillgång, narkotikabruk och narkotikarelaterade problem, narkotikapolitik samt vårdens och samhällets insatser mot narkotikaproblem. Rapporten kommer att åtföljas av rapporter på internet, *Perspektiv på narkotika*, som är internetbaserade interaktiva analyser med fördjupningar i aktuella ämnen som t.ex. cannabismarknader i Europa och internetbaserad narkotikabehandling. Informationspaketet innehåller även *Europeisk narkotikarapport: Data och statistik* och *Landsöversikter* med nationella uppgifter och analyser.

17. Övriga frågor

Det har ännu inte presenterats några övriga frågor.

RÄTTSLIGA FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

18. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden [första behandlingen]

= Allmän inriktning (Sr Ask)

Avsikten med behandlingen i rådet

Rådet ska nå en överenskommelse om allmän inriktning om direktivet för att därefter kunna inleda förhandlingar med Europaparlamentet

Bakgrund

I november 2013 presenterade kommissionen ett paket med processuella rättigheter innehållande bl.a. ett förslag till direktiv om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden. Direktivförslaget omfattar även barn som är eftersökta enligt en europeisk arresteringsorder. Förslaget behandlar barns rätt till information, obligatorisk tillgång till försvarare, en individuell bedömning av personliga förhållanden före åtal samt läkarundersökning för frihetsberövade barn. Vidare anges i kommissionens förslag att medlemsstaterna ska säkerställa att straffrättsliga förfaranden som rör barn inte är offentliga.

Direktivförslaget utgör det femte steget i färdplanen för processuella rättigheter i straffrättsliga förfaranden som antogs av RIF-rådet den 30 november 2009. Förslaget har behandlats i behörig rådsarbetsgrupp sedan januari 2014. Vid RIF-mötet den 3-4 mars ombads ministrarna hålla en orienteringsdebatt beträffande tre frågor;

tillämpningsområdet, rätt till försvarare och rätt till skydd av privatliv under det straffrättsliga förfarandet.

Vid RIF-rådet vill ordförandeskapet nå en överenskommelse om en allmän inriktning om direktivtexten för att därefter kunna inleda förhandlingar med Europaparlamentet.

Se vidare i bifogad promemoria.

19. Förslag till rådets förordning om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten [första behandlingen]

= Riktlinjedebatt /Lägesrapport (Sr Ask)

Avsikten med behandlingen i rådet

Presentation av förhandlingsläget och riktlinjedebatt

Bakgrund

Kommissionens förslag till förordning om inrättandet av en europeisk åklagarmyndighet (European Public Prosecutor's Office–EPPO) presenterades den 17 juli 2013.

Redan under hösten 2013 stod det klart att en majoritet av medlemsstaterna var positiva till inrättandet av en EPPO. Men det var samtidigt uppenbart att det förelåg stora meningsskiljaktigheter om hur EPPO:ns ledningsstruktur och behörighet skulle se ut. Flera medlemsstater, främst Frankrike, Polen, Finland, Slovenien, Malta och Cypern förordade en alternativ EPPO-modell som utgick ifrån en kollegiestruktur liknande den som finns vid Eurojust. Efter att dessa stater presenterat ett skissartat förslag på hur en sådan struktur skulle kunna se ut, anslöt sig flera medlemsstater till denna hållning.

I slutet av oktober fick kommissionens förslag s.k. gult kort. Nationella parlament eller kammare i elva medlemsstater (Sverige, Tjeckien, Cypern, Storbritannien, Ungern, Irland, Nederländerna, Rumänien, Frankrike, Slovenien och Malta) hade lämnat in motiverade yttranden med innebörden att de ansåg att kommissionens förslag stred mot subsidiaritetsprincipen. Kommissionen meddelade en kort tid senare att man stod fast vid förslaget utan några ändringar.

Mot bakgrund av höstens händelseutveckling övergick förhandlingsarbetet från en sedvanlig artikelgenomgång till tematiska diskussioner, bl.a. diskuterades EPPO:ns organisatoriska uppbyggnad och behörighet samt frågor om utredningsåtgärder, bevisstillåtlighet och överprövning av beslut som meddelats av EPPO:n.

Vid RIF-mötet den 3–4 mars 2014 blev det tydligt att en absolut majoritet av medlemsstaterna förordade en EPPO-modell som utgick ifrån en kollegiestruktur. KOM förklarade att man accepterade detta faktum och att man skulle utgå från detta i de fortsatta förhandlingarna i rådsarbetsgruppen. I ljuset av dessa nya omständigheter presenterade därför ordförandeskapet i slutet av mars en omarbetning av de 19 första artiklarna i förordningsförslaget, vilka kan beskrivas som kärnan i den kollegiala EPPO-

strukturen. Rådsarbetsgruppsförhandlingarna har därefter enbart fokuserat på dessa 19 artiklar vars innehåll, såsom förhandlingsläget ser ut just nu, presenteras nedan under rubriken Förslaget.

Enligt dagordningen för rådsmötet ska det hållas en presentation av förhandlingsläget och en riktlinjedebatt. Det är, när detta underlag upprättas, ännu oklart vilka frågor som ska debatteras.

Se vidare i bifogad promemoria.

20. Eurojust

= **Riktlinjedebatt (Sr Ask)**

Avsikten med behandlingen i rådet
Riktlinjedebatt

Bakgrund

Mot bakgrund av Lissabonfördraget, Stockholmsprogrammet och den gemensamma överenskommelsen om EU:s decentraliserade organ (se nedan) presenterade kommissionen den 17 juli 2013 det nu aktuella förslaget till förordning om Eurojust. Förordningen ska reglera verksamheten i det nya EU-organet Eurojust, som helt och hållet ersätter det Eurojust som inrättades genom det ursprungliga beslutet från 2002. Förslaget ersätter samtliga tre rådsbeslut om Eurojust. Förordningsförslaget förhandlas sedan mitten av september 2013 i arbetsgruppen för straffrättsligt samarbete och det har hittills hållits fem möten. Den första läsningen av förordningsförslaget avslutades i april i år.

Nedan följer en kortfattad beskrivning av den verksamhet som idag bedrivs vid Eurojust.

Eurojust har till uppgift att främja och förbättra samordning och samarbete mellan medlemsstaternas myndigheter i deras utredningar och åtal rörande grov gränsöverskridande brottslighet, särskilt när den är organiserad. Eurojust bedriver ingen egen brottsutredande verksamhet. Eurojusts styrelse – kollegiet – består av en nationell medlem från varje medlemsstat. Den nationella medlemmen ska vara åklagare, domare eller polis med motsvarande behörighet. Till stöd för kollegiet finns en administration som leds av den administrativa direktören.

Eurojust lämnar biträde när en åklagare behöver påskynda en framställning om rättsligt samarbete (t.ex. rättslig hjälp eller europeisk arresteringsorder) som sänts till en annan medlemsstat. Eurojust kan även bistå med samordning av utredningar och åtal som pågår i flera medlemsstater samtidigt och som har samband med varandra. Vid sidan av den nu beskrivna operativa verksamheten ansvarar kollegiet även för en stor del av den

administrativa ledningen vid myndigheten, bland annat när det gäller verksamhetsplanering och budgetarbete, rekrytering, lokalfrågor och upphandlingar.

I juni 2012 träffade kommissionen, rådet och Europaparlamentet en överenskommelse om hur EU:s decentraliserade organ ska organiseras i framtiden. Detta gjordes mot bakgrund av att EU:s drygt trettio decentraliserade organ vuxit fram under en lång tidsperiod och under olika politiska förutsättningar, vilket inneburit att de fått en tämligen varierande organisation och struktur. Genom överenskommelsen skapades förutsättningar för en harmonisering av myndigheternas organisation.

Enligt dagordningen för rådets möte den 5–6 juni ska det hållas en riktlinjedebatt men det hade när detta underlag upprättades ännu inte presenterats några diskussionsfrågor.

Se vidare i bifogad promemoria.

21. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän uppgiftsskyddsförordning) [första behandlingen]
 = Allmän inriktning/Riktlinjedebatt (Sr Ask)

Avsikten med behandlingen i rådet

Rådet ska nå en partiell allmän inriktning om kapitel V om överföring av personuppgifter till tredje land samt hålla en riktlinjedebatt om regleringen av en ensamt behörig tillsynsmyndighet vid gränsöverskridande personuppgiftsbehandling inom EU – ”One-stop-shop”.

Bakgrund

Den viktigaste EU-rättsakten på dataskyddsområdet är det s.k. dataskyddsdirektivet som antogs 1995. Direktivet syftar dels till att skydda fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter i samband med behandling av personuppgifter, dels att underlätta ett fritt flöde av personuppgifter mellan medlemsstaterna. Dataskyddsdirektivet har i svensk rätt genomförts genom personuppgiftslagen och ett antal särregleringar i förhållande till denna lag, t.ex. patientdatalagen och kustbevakningsdatalagen.

Den 25 januari 2012 presenterade kommissionen ett förslag till en genomgripande reform av EU:s regler om skydd för personuppgifter. Förslaget innebär bl.a. att dataskyddsdirektivet ska ersättas av en allmän dataskyddsförordning. Förslaget till förordning har därefter förhandlats i behörig rådsarbetsgrupp.

Förslaget behandlades vid RIF-råden i december 2012 och januari och mars 2013. Rådet uttalade då bl.a. sitt stöd för att införa en riskbaserad ansats i regleringen samt för att skapa flexibilitet för den offentliga sektorn. Ministrarna har också gett stöd till en utvidgning av det s.k. hushållsundantaget.

Vid RIF-rådet i juni 2013 diskuterades vissa nyckelfrågor som ordförandeskapet identifierat efter den första läsningen av förordningen. Inför rådsmötet arbetade ordförandeskapet även om stora delar av förslaget, bl.a. för att införa en mer riskbaserad ansats och för att skapa flexibilitet för den offentliga sektorn i regleringen. Dessutom införde ordförandeskapet efter förslag från bl.a. Sverige en särskild artikel om tillgång till allmänna handlingar, vilket är mycket positivt. Sverige kunde ställa sig bakom många av de ändringar som föreslogs eftersom dessa gick i rätt riktning ur ett svenskt perspektiv.

Vid RIF-rådet i juli 2013 diskuterades den s.k. mekanismen för enhetlighet, dvs. den del av regleringen som syftar till att säkerställa en konsekvent och enhetlig tillämpning av dataskyddsreglerna inom EU.

Vid RIF-rådet i oktober 2013 hölls en orienteringsdebatt kring regleringen om behörig tillsynsmyndighet vid gränsöverskridande ärenden. Sammanfattningen efter orienteringsdebatten var att man ska arbeta vidare med en modell som syftar till att nå fram till en "one-stop-shop" där den behöriga myndighetens befogenheter är begränsade till särskilda områden.

Vid RIF-rådet i december 2013 hölls en ny debatt om "one-stop-shop"-mekanismen. Vid mötet intervenerade rådets rättstjänst och avgav ett utlåtande som innebar att man bl.a. ansåg att förslaget inte i tillräcklig omfattning tog hänsyn till enskildas rättigheter enligt stadgan om de grundläggande rättigheterna.

Vid RIF-rådet i mars 2014 hölls en riktlinjedebatt om vissa nyckelbegrepp, förordningens territoriella tillämpningsområde och bestämmelserna om överföring av personuppgifter till tredje land.

Vid nu aktuellt rådsmöte är avsikten att nå en partiell allmän inriktning om kapitel V om överföring av personuppgifter till tredje land samt hålla en riktlinjedebatt om regleringen av en ensamt behörig tillsynsmyndighet vid gränsöverskridande personuppgiftsbehandling inom EU – "One-stop-shop".

Se vidare i bifogad promemoria.

22. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om skydd för enskilda personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter [första behandlingen] (Sr Ask)

– **Lägesrapport**

Avsikten med behandlingen i rådet

Information om läget i förhandlingarna av dataskyddsdirektivet

Dokument: Inga dokument har aviserats till rådsmötet

Tidigare dokument:

KOM (2010) 10 slutlig (kommissionens förslag)

FaktaPM 2011/12:119

11624/13 (IE ORDF reviderade textförslag)

7659/14 (EL ORDF reviderade text kap 1-2)

8972/14(EL ORDF reviderade text kap 3-4)

Tidigare behandlad i JuU: Inför RIF-rådet den 3-4 mars samt vid överläggning den 25 mars 2014

Tidigare behandlad i EUN: Inför RIF-rådet den 3-4 mars 2014

Bakgrund

Den 25 januari 2012 presenterade kommissionen sitt förslag till dataskyddsdirektiv för det brottsbekämpande området som ska ersätta dataskyddsrambeslutet från år 2008. Förhandlingarna påbörjades i februari 2012.

Många medlemsstater ifrågasätter behovet av att ersätta det helt nyligen genomförda dataskyddsrambeslutet. Ungefär en tredjedel av medlemsstaterna motsätter sig en tillämpning av direktivet på nationell uppgiftsbehandling. Riksdagen har bedömt att förslaget strider mot subsidiaritetsprincipen i de delar det avser rent nationell behandling av personuppgifter, dvs. behandling av uppgifter som inte utbyts mellan medlemsstaterna. Medlemsstaterna har också riktat stark kritik mot det ursprungliga förslagets detaljeringsgrad och de ökade administrativa bördorna det skulle medföra för myndigheterna.

Många av de mest detaljerade och ingripande bestämmelserna har nu tagits bort eller mjukats upp. Förslaget uppfattas dock fortfarande som alltför långtgående och invändningarna i behovs- och subsidiaritetsdelarna kvarstår.

EP beslutade sin förstaläsningsposition i mars 2014. EP:s ändringsförslag går i många fall i samma riktning som medlemsstaternas men många av de alltför detaljerade och ingripande bestämmelserna kvarstår.

Det grekiska ordförandeskapets ambition har varit att vid rådsmötet i juni kunna nå överenskommelse om en allmän inriktning om direktivförslaget, men får nu konstatera att detta inte är möjligt trots försök att öka tempot i förhandlingarna.

23. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1346/2000 om insolvensförfaranden [första behandlingen] (Sr Ask) = Allmän inriktning (Sr Ask)

Avsikten med behandlingen i rådet

Vid RIF-rådet ska medlemsstaterna komma överens om en allmän inriktning (politisk överenskommelse) rörande förslaget.

Bakgrund

Kommissionen lade i december 2012 fram ett förslag till ändringar i EU:s insolvensförordning (insolvensförordningen). Syftet med förslaget är att anpassa insolvensförordningen för att möta behovet av ett modernt och företagsvänligt klimat och att effektivisera hanteringen av insolvensförfaranden med gränsöverskridande inslag. Förslagets inriktning har påverkats av den ekonomiska krisen och gäldenärers möjlighet till ekonomisk återhämtning är i fokus. Förslaget förespråkar vad som kan kallas en andra-chans-kultur för gäldenärer. Förslaget har sedan det lades fram förhandlats på tjänstemannanivå i rådet.

Förslaget utgör en av nyckelåtgärderna i den andra inremarknadsakten (SMA II²), vilket bl.a. innebär att det finns ett politiskt åtagande att bedriva förhandlingsarbetet med viss skyndsamhet.

I juni 2013 beslutade rådet om allmänna politiska riktlinjer för det fortsatta förhandlingsarbetet.

I september 2013 ställde sig Civilutskottet efter överläggning med regeringen bakom regeringens förslag till svensk ståndpunkt.

I december 2013 höll rådet en riktlinjedebatt om förslaget. I debatten framförde Sverige att man med hänsyn till dataskydds- och integritetsskäl samt risken för missbruk av information inte kunde stödja den del av förslaget som rörde insolvensregister avseende fysiska personer som inte utövar näringsverksamhet. Sverige uppgav dock att en avgift för informationen skulle kunna minska integritetsriskerna.

Efter årsskiftet har arbetet bedrivits i fortsatt hög takt och det grekiska ordförandeskapet önskar en allmän inriktning vid RIF-rådsmötet i juni. På RIF-rådsmötet i mars i år informerade ordförandeskapet om läget i förhandlingarna.

Den 13 maj 2014 hölls förnyad överläggning med Civilutskottet som då ställde sig bakom en av regeringen föreslagen justerad ståndpunkt.

Se vidare i bifogad promemoria.

² KOM (2012) 573

24. Övriga frågor

– Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

Icke lagstiftande verksamhet

25. Övriga frågor

= Presentation av det inkommande italienska ordförandeskapet (juli-december 2014) (Sr Ask, Sr Billström, Sr Ullenhag)

Avsikten med behandlingen i rådet

Information

Dokument: det tillträdande ordförandeskapets program har ännu inte presenterats.

Bakgrund

Det tillträdande ordförandeskapet Italien kommer att presentera sitt program för perioden juli-december 2014.

= Seminar "How can EU Member States combat hate crimes effectively? Encouraging reporting and ensure proper recording on hate crimes" (Thessaloniki, 28-29 April 2014)

= Information from the Presidency (Sr Ullenhag)

Avsikten med behandlingen i rådet

Information

Dokument

-

Bakgrund

Det grekiska ordförandeskapet arrangerade ett seminarium om hatbrott i Thessaloniki den 28-29 april 2014. Konferensen adresserade bland annat behovet av ett ökat och bättre insamlande av data om hatbrott. Representanter från nästan alla medlemstater och experter från internationella organisationer såsom OSSE/ODHIR deltog.

- = **European Roma Summit (Brussels, 4 April 2014)**
- = **Information from the Commission (Sr Ullenhag)**

Avsikten med behandlingen i rådet
Information

Dokument

-

Bakgrund

Roma Summit är ett högnivåmöte som anordnas av KOM ungefär vartannat år. Mötet samlar representanter från EU-institutioner, medlemsländer och det civila samhället. Temat för mötet var "going local on Roma inclusion" och syftade till att lyfta fram betydelsen av att arbetet med de nationella strategierna för romsk inkludering genomförs på lokal och regional nivå och att tillgängliga EU-fondmedel används i arbetet. Vid mötet den 4 april deltog runt 500 personer, däribland KOMs ordförande José Manuel Barroso, kommissionärerna Viviane Reding, László Andor och Androulla Vassiliou och ett antal ministrar från medlemsländerna (RO, HU, BG, CZ och FI). Från Sverige deltog statssekreterare Jan-Ove Jerrestål.

GEMENSAMMA KOMMITTÉN

- 1. Arbetsgruppen för Medelhavet**
- = **Information från kommissionen och diskussion (Sr Ask, Sr Billström)**

Se rådets dagordning, punkten 6.

- 2. Förvaltning av Schengenområdet: Kommissionens femte halvårsrapport gällande Schengenrådets funktion (november 2013 – april 2014)**
- = **Presentation och diskussion (Sr Ask)**

Se rådets dagordning, punkten 7.

- 3. Dataskyddsdirektivet**
- = **Lägesrapport (Sr Ask)**

Se rådets dagordning, punkten 22.

- 4. Urvalsprocedur för ny verkställande direktör för Frontex**
- = **Diskussion (Sr Ask)**

Se rådets dagordning, punkten 8.

5. Övriga frågor (Sr Ask, Sr Billström)

= Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

= Presentation av kommissionen (Sr Billström)

- Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om unionskodexen om viseringar (viseringskodex) (omarbetsning) [Första läsning] 2014/0094 (COD)
- Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om införande av rundresevisering och om ändring av konventionen om tillämpning av Schengenavtalet och förordningarna (EG) nr 562/2006 och (EG) 767/2008. [Första läsning] 2014/0095 (COD)]

Avsikten med behandlingen i rådet

Information

= Forum för ministrar i medlemsstater i Schengenområdet som har yttre landgränser

- Information från Polen

Avsikten med behandlingen i rådet

Information

= Presentation av det inkommande italienska ordförandeskapet (juli-december 2014) (Sr Ask, Sr Billström)

Avsikten med behandlingen i rådet

Information

Dokument: det tillträdande ordförandeskapets program har ännu inte presenterats.

Bakgrund

Det tillträdande ordförandeskapet Italien kommer att presentera sitt program för perioden juli-december 2014.