

Till/ Infrastrukturdepartementet

i.remissvar@regeringskansliet.se

Sundsvalls kommuns remissvar på Promemorian Mottagningsanordningar i hamn för avfall från fartyg (I2021/02803)

Sammanfattning

Sundsvalls kommuns synpunkter handlar om

- 1) Behovet av lagstiftningen.
- 2) Definitionen av begreppet "hamn".
- 3) Tillsynsavgifter och sanktionsavgifter.
- 4) Tillsynen av industrihamnar där både Transportstyrelsen och kommunerna har tillsynsuppgifter.
- 5) Kort tid fram till ikraftträdandet.
- 6) Avfall i fiskenät.

1) Behovet av lagstiftningen.

Verksamhetsansvariga nämnder i kommunerna har enligt miljöbalken redan i dag möjlighet att bedriva tillsyn över avfallshantering i fritidsbåtshamnar. Det är därför svårt att förstå varför de nya bestämmelserna behövs. Det finns dessutom mycket mer angelägna miljö- och hälsoskyddsfrågor att hantera än att ägna tid åt att administrera fritidsbåtshamnarnas avfallshanteringsplaner. Miljönyttan står inte i proportion till insatsen när det gäller fritidsbåtshamnar.

2) Definitionen av begreppet "hamn" är otydligt.

På promemorian sidor 36-38 förs en diskussion kring vilka typer av hamnar det är som omfattas av definitionen fritidsbåtshamn, och då huvudsakligen kring vilka hamnar det är som inte omfattas. Sundsvalls kommun skulle vilja se en tydligare definition av vilka typer av

hamnar det är som avses, i stället för en redogörelse av vilka hamnar det är som är undantagna, för att få en tydligare bild.

3) Tillsynsavgifter och sanktionsavgifter.

a) Tillsynsavgifter.

Sundsvalls kommun ser positivt på förslaget att kommunerna får ta ut avgift för tillsynen såväl som för godkännande av planer och övrig ärendehandläggning.

b) Sanktionsavgifter.

Angående sanktionsavgifter (s. 66 i promemorian) tolkar Sundsvalls kommun texten i promemorian på så sätt att tillsynsmyndigheten ska påföra sanktionsavgifter och att sanktionsavgiften ska betalas till tillsynsmyndigheten. I andra sammanhang tillfaller sanktionsavgifter staten, inte kommunen. Sundsvalls kommuns inställning är att det vore olämpligt om sanktionsavgiften skulle tillfalla kommunen. Kommunens trovärdighet och legitimitet i tillsynen skulle kunna ifrågasättas. Hellre inrättas en ordning där exempelvis Kammarkollegiet fakturerar sanktionsavgiften efter lagakraftvunnet beslut.

4) Tillsynen av industrihamnar där både Transportstyrelsen och kommunerna har tillsynsuppgifter.

Det är viktigt att skiljelinjen mellan vad Transportstyrelsen respektive kommunen tillsynar blir tydlig när det gäller industrihamnar. Industrihamnar utgör vanligtvis B-verksamhet enligt miljöbalken och på dessa anläggningar bedriver miljönämnden tillsyn över exempelvis avfallshanteringen och andra miljöaspekter. Det innebär att industrihamnar kan få tillsyn av både Transportstyrelsen och kommunen när det gäller avfallshantering. Det finns risk för dubbel tillsyn eller kontraproduktiv tillsyn som kan bli problematisk för verksamhetsutövaren.

5) Kort tid fram till ikraftträdandet.

a) Vägledningen.

Vägledning behöver finnas på plats när lagändringarna träder i kraft, alternativt att lagstiftningen har en övergångsperiod som innebär att vägledning hinner komma på plats.

b) Tydliggör i lagtexten vilken nämnd det är som ska ansvara för tillsynen.

Eftersom lagstiftningen föreslås träda i kraft redan 1 november 2022 föreslår Sundsvalls kommun att det redan i lagstiftningen framgår att det är den kommunala nämnd som ansvarar för miljö- och hälsoskyddsområdet som ska ansvara för tillsyn, godkännande och sanktioner. I annat fall måste varje kommun lyfta ärendet till kommunfullmäktige som ska besluta om ändringar i reglementet för att delegera tillsynen till rätt nämnd. Denna process tar tid och eftersom införandetiden av lagstiftningen föreslås vara redan 1 november vore det önskvärt att detta var klart redan vid införandet.

c/Förslaget innebär mer arbete för kommunen än vad som beskrivs i promemorian.

Förslaget medför större merarbete för kommunerna än vad som beskrivs i promemorian. Exempelvis måste ny taxa, ny delegationsordning utarbetas samt kunskapshöjning hos medarbetare ske. Det är också viktigt att verksamhetssystemen hinner utvecklas så att hanteringen blir smidig. Extra resurser kommer att krävas för denna tillsyn om den ska bli av.

6) *Avfall i fiskenät.*

Sundsvalls kommun ser positivt på förslaget att avfall som fastnat i fiskenät ska lämnas in.

Bodil Hansson

Kommunstyrelsens ordförande
Sundsvalls kommun