



**VARBERGS  
KOMMUN**

2022-03-22

### **Remiss svar Dnr 12021/02803**

- Vissa av begreppen i beskrivningen av definitionen av en hamn i kap 4.1.1 så som "försumbar", "i anslutning till" och "i direkt anslutning till" kan vara svåra att tolka. En tydligare definition av begreppen bör övervägas.
- Texten i kap 1, författningsförslaget var svårläst, en tydligare markerad uppdelning hade underlättat.
- En gräns på antal båtplatser för att avgöra vilka som ska omfattas hade förenklat bedömningen av vilka hamnar som faller under det nya lagförslaget. *Exempel:* Om 40 båtägare har sin båtplats "i anslutning till" sitt boende och 10 båtägare inte har det. Hur görs då bedömningen av vilka som ska omfattas de nya reglerna?
- Hamnar bör själva rapportera in sina uppgifter till Transportstyrelsen, exempel via en enkel e-tjänst. Detta borde inte ligga på tillsynsmyndigheten.
- Se över sanktionsbeloppen. Lägga till fler nivåer samt koppla dessa till antalet båtplatser i hamnen.
- En tillsynsvägledning till den nya lagstiftningen bör finnas tillgänglig för tillsynsmyndigheterna när lagstiftningen träder i kraft.

**Patrik Skoglund**  
**Infrastruktursamordnare**

**Hamn- och gatuförvaltningen**  
**Varbergs kommun**