

Justitiedepartementet
Enheten för brottmålsärenden och
internationellt rättsligt samarbete
Dnr Ju2025/00995

Remissvar över promemorian Nordisk verkställighet i brottmål (Ds 2025:12); Ert dnr Ju2025/00995

Haparanda tingsrätt har efter genomgång av promemorian utifrån sin verksamhet i huvudsak ingen erinran mot förslagen som presenteras. Tingsrätten vill dock framföra vissa synpunkter, vilka framgår nedan.

Tingsrätten, där frågor om överflyttning av påföljder ofta är aktuella, tillstyrker särskilt förslagen om att regleringen om verkställighet inom Norden ska omfatta även överflyttning av påföljder innefattande samhällstjänst, samt förslaget till förordning om ändring i förordningen (1992:289) om särskild personutredning i brottmål m.m.

Tingsrätten har kan konstatera att det kan komma att följa vissa problem kopplade till överflyttning av påföljd och då särskilt överflyttning av samhällstjänst där en lämplighetsbedömning också ska ske. Dessa problem hänger samman med att tingsrätten erfarit att Kriminalvården ofta uppger att de inte har möjlighet att inhämta personutredningar beträffande personer som är bosatta i Finland. Detta får antas påverka förslagets genomslag i praktiken påtagligt, eftersom det är för i utlandet bosatta personer överflyttning av påföljd oftast får antas komma i fråga. Tingsrätten anser att det bör utredas om det finns utrymme att införa en skyldighet för Kriminalvården att inhämta personutredning avseende personer bosatta utomlands. I undantagsfall skulle denna skyldighet kunna begränsas till ett yttrande om eventuella förutsättningar för en överflyttning av påföljden, då övriga frågor som en personutredning normalt omfattar kan i förekommande fall avhjälpas genom muntliga uppgifter vid en huvudförhandling.

Likt Hovrätten över Skåne och Blekinge anser tingsrätten att det bör förtydligas till vilken behörig myndighet i den andra nordiska staten som domstolen ska skicka en kopia av domen eller beslutet. (Jfr 10 kap. 3-4 §§ i förslag till förordning (2026:000) om nordisk verkställighet i brottmål).

Tingsrätten instämmer vidare i Hovrätten över Skåne och Blekinges synpunkter gällande förslaget i 10 kap. 16 och 18 §§ i förslaget till lag (2026:000) om nordisk verkställighet i brottmål. Det bör övervägas vilka förtydliganden som kan göras med hänsyn till den gränsdragningsproblematik som kan komma att uppstå i de fall det är oklart vilka regler som ska användas.

I övrigt har Haparanda tingsrätt inget att anföra med anledning av förslaget.

Yttrandet har beslutats av lagmannen Agneta Karlsson efter föredragning av tingsnotarien Philip Sernulf Lindeberg. I handläggningen har även rådmannen Sara Malmqvist deltagit.

Som ovan

Agneta Karlsson

Philip Sernulf Lindeberg

Dokumentet är underskrivet digitalt.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värden markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*