

MILJÖDEPARTEMENTETS ÄRENDE
M2022/01470
M.REMISSVAR@REGERINGSKANSLIET.SE
JORGEN.SUNDIN@REGERINGSKANSLIET.SE

Linköpings universitets synpunkter på EU-kommissionens förslag till förordning om restaurering av natur

Övergripande

Linköpings universitet (LiU) är positiv till förslaget som syftar till att restaurera natur och välkomnar att området fått prioritet i ljuset av kriser så som negativa effekter av klimatförändringar och sviktande biologisk mångfald som tydliggjort våra grundläggande behov av fungerande ekosystemtjänster. Problembeskrivningen, förslagets motiv och syfte är alla tydliga beskrivna i artikel 1.

Förslagen avseende fastställde restaureringsmål för ekosystem på land, kustnära ekosystem och sötvattensekosystem (artikel 4), för marina ekosystem (artikel 5), åtgärder i urbana grönområden (artikel 6), vattendrags naturliga konnektivitet (artikel 7), åtgärder för att pollinatörer (artikel 8) mångfald i jordbruket (artikel 9) och skogsbruket (artikel 10) är välbeskrivna och länkar väl till önskade mål avseende åtgärder och anpassning av klimat samt stärkt biologisk mångfald.

Förslag och områden med utvecklingspotential

Förslagen som LiU vill lägga fram berör mer processen för att restaurera natur än hur den restaureras. Det är framför allt tre områden LiU vill belysa.

1. Artikel 11:1-6 ger medlemsstaterna vägledning i hur nationella

restaureringsplaner bör tas fram, i fallet artikel 3 med tidsangivelse att senast 2030 skall nationer fastställa tillfredsställande nivåer för varje indikator för arbetet med pollinatörer, jordbruk och skogsbruk. Denna **process skulle kunna vara behjälpt av flera och tätare tidsmilstolpar** för alla naturtyper, områden (alla 7 benämnda) samt med inspel från berörda aktörer. Med en stegvis utveckling och avstämning kan indikatorer, kvantiteter, nivåer, arealer och inspel av omvärldseffekter tas in vilket skulle göra processen mer ändamålsenlig, kontextspecifik och inkluderande (artikel 11:11).

2. Förslaget **saknar information, förslag eller rekommendationer på de styrmedel och incitament** som kan driva denna transformation på nationell nivå.
 - a) Förutom den forskning som föreslås inom ramen för restaurering av natur generellt (Artikel 11:1), föreslår LiU även **forskning kring de politiska styrmedel** som kan hjälpa till att driva processerna.
 - b) Förslaget beskriver väl problemen med de degraderade naturtyperna och dess konsekvenser, men det i sig ger inte tillräckliga incitament för nationer och än mindre lokala aktörer att utföra de åtgärder som förslaget innehåller. Bevis för detta finns att finna i närtid. Under 'Verkan eller resultat som förväntas' (1.4.2) nämns behovet av incitament

”Det har visats att restaurering av ekosystem är kostnadseffektivt (nyttan överväger med stor marginalkostnaderna), men det kräver investeringar som leder till finansiella kostnader och alternativkostnader för förvaltare av mark och naturresurser, som kan ersättas genom incitament som erbjuds av regeringar och köpare av ekosystemtjänster”.

Här måste **hållbara och lockande mekanismer föreslås och byggas in för att öka incitament** för nationer och aktörer inom flera sektorer att göra förändring, vilket troligtvis **inbegriper finansiella fördelar att förändra och göra annorlunda** framför att fortgå som nu.

*Yttrande från Tema Miljöförändring
Ärendet har beretts av docent Madelene Ostwald*