

Remiss, 2022-10-31  
Ert diarienummer M2022/01470  
m.remissvar@regeringskansliet.se  
Kopia till [jorgen.sundin@regeringskansliet.se](mailto:jorgen.sundin@regeringskansliet.se)

## Yttrande över EU-kommissionens förslag till förordning om restaurering av natur

### Bakgrund

Miljödepartementet har inbjudit Sveaskog att lämna synpunkter på EU-kommissionens förslag till förordning om restaurering av natur.

### Sveaskogs synpunkter

Sveaskogs synpunkter rör de delar av förordningen som har stor relevans för Sveaskogs verksamhet och avstår från att kommentera delar som rör marina och urbana ekosystem.

Sveaskog instämmer i att situationen för biologisk mångfald är kritisk och en av ödesfrågorna för vår tid och att ansträngningarna för dess bevarande behöver öka bland annat genom att restaurera naturtyper och ekosystem som är degraderade och förbättra förutsättningarna för arter som i dagsläget inte har en gynnsam bevarandestatus.

Sveaskog anser att en restaureringsförordning på ett bra sätt kan bidra till bevarandet av biologisk mångfald i Europa och vi ställer oss positiva till förslagets övergripande mål.

Sveaskog har dock svårt att utläsa och förstå den faktiska omfattningen av vissa av de restaureringsåtgärder som föreslås och hur de olika målprocentsatserna för restaurering kommer att slå i praktiken för Sveaskog och resten av den svenska och europeiska skogsnäringen.

Sveaskog bedömer i det sammanhanget att uttolkningen av målprocentsatserna i förordningens artikel 4 är av särskild betydelse. Artikel 4 lyder:

*Medlemsstaterna ska genomföra de restaureringsåtgärder som behövs för att återetablera de livsmiljötyper som förtecknas i bilaga I i arealer som inte täcks av dessa livsmiljötyper. Dessa åtgärder ska genomföras i arealer som motsvarar minst 30 % av den ytterligare totala areal som krävs för att uppnå den gynnsamma referensareal för varje grupp av livsmiljötyper som förtecknas i bilaga I, enligt vad som kvantifieras i den nationella restaureringsplan som avses i artikel 12, senast 2030, minst 60 % av den arealen senast 2040, och 100 % av den arealen senast 2050.*

Det är för Sveaskog inte tydligt vad ”arealer som motsvarar minst 30 %, 60 % respektive 100 % av den ytterligare totala areal som krävs för att uppnå den gynnsamma referensarealen för varje grupp av livsmiljötyper” innebär i praktiken. Sveaskog anser att ambitionerna ska vara höga men också att avvägningar mot andra viktiga samhällsmål, såsom behovet att ersätta fossila produkter med förnybara behöver beaktas. I det sammanhanget är blir det också helt avgörande att medlemsstaterna själva ges möjlighet att se över referensarealerna i sin

nuvarande artikel 17-rapportering mot bakgrund av de nya förslagen om gemensamma restaureringsmål. Dessutom bör inte bara arealer beaktas utan en prioritering av vilka livsmiljötyper som bör åtgärdas snabbast måste göras utifrån antalet hotade arter i dessa miljöer.

Sveaskog instämmer i, och vill understryka vikten av, förordningens artikel 11 och där särskilt stycke 1 och 11:

*Medlemsstaterna ska utarbeta nationella restaureringsplaner och genomföra den förberedande övervakning och forskning som behövs för att identifiera de restaureringsåtgärder som är nödvändiga för att uppfylla de mål och skyldigheter som fastställs i artiklarna 4–10, med beaktande av aktuell vetenskaplig evidens.*

*Medlemsstaterna ska säkerställa att utarbetandet av restaureringsplanen är öppen, inkluderande och ändamålsenlig och att allmänheten i ett tidigt skede får effektiva möjligheter att delta i utarbetandet.*

Sveaskog vill avslutningsvis tacka för inbjudan att svara på remissen och vi bidrar gärna med våra erfarenheter av naturvård och att restaurera natur vid utformandet av den nationella restaureringsplanen.

Peter Bergman  
Naturvårdschef

Erik Brandsma  
VD