



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över förslag till förtydliganden av förordningsbestämmelser om Natura 2000, KN2024/00554

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Skåne län ställer sig i stort positiv till föreslagna förändringar men anser det finns vissa oklarheter i förhållandet till delar av förslaget i SOU 2022:66 samt vissa justeringar i 16 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. som bör göras. Länsstyrelsen förordar alternativ B vad gäller ändring i förordningen (1992:1226) om Sveriges ekonomiska zon.

Den mycket korta remisstiden har inte medgett en ingående analys från Länsstyrelsens sida. Länsstyrelsen bedömer dock att en analys av konsekvenserna av föreslagna förändringar borde ha ingått i det remitterade förslaget.

Övergripande synpunkter

I det remitterade förslagets inledning redovisas att regeringen tidigare i år har mottagit ett motiverat yttrande från Europeiska kommissionen. I yttrandet påpekar kommissionen att Sverige brister på tre områden. Länsstyrelsen Skåne noterar att föreliggande förslag tydligt omhändertar de två första bristerna som redovisas.

Under 2023 remitterade Landsbygds- och infrastrukturdepartementet en utredning, SOU 2022:66, som torde vara föranledd av den tredje bristen; ”att det förefaller som att de svenska bestämmelser som införlivar artikel 6.2 inte har tillämpats fullt ut på fiske”. Remissen av den utredningen och den föreliggande remissen kopplar till varandra. I SOU 2022:66 föreslås bland annat att en ny 16 a § införs i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. I föreliggande förslag nämns inget om

huruvida den tidigare föreslagna 16 a § kommer att kvarstå. Den nu föreslagna 16 § tolkar Länsstyrelsen som en vidgning av omfattningen som gör att det är oklart om det är nödvändigt att införa den tidigare föreslagna 16 a §. Den tidigare föreslagna 16 a § angav att "Åtgärder enligt 16 § första stycket ska innefatta att förhindra att fiske i havet medför 1) en försämring av livsmiljöerna och habitaterna för arterna i sådana områden som avses 15 § andra stycket 1-3, och 2) betydande störningar av de skyddade arterna i sådan områden som avses i 1". Bestämmelsen fokuserar därmed på att förhindra att just fiske ska orsaka en försämring av livsmiljöerna och habitaterna för arterna. Med den nu föreslagna ändringen av 16 § fokuseras inte på enbart fiske, utan alla verksamheter som kan komma att påverka sådana områden som avses i 15 § förordningen om områdesskydd omfattas av bestämmelsen. Länsstyrelsen är dock osäker på om vi tolkat detta korrekt och anser att föreliggande förslag gärna kunde ha varit tydligare på den punkten.

I missivet skriver Klimat- och näringslivsdepartementet att förändringarna inte innebär en förändring av nuvarande tillämpning utan ett förtydligande av gällande rätt och därför medför det inga konsekvenser. Den mycket korta remisstiden för föreliggande remiss har inte medgett någon ingående analys från Länsstyrelsens sida. Länsstyrelsen har dock bedömt att föreslagen förändring av 16 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd m.m. åtminstone öppnar upp för en utvidgning av tillämpningen. Som framgår ovan ser Länsstyrelsen det även som en vidgning av innehållet av nämnda paragraf och sammantaget borde därför en konsekvensanalys ha gjorts och ingått i remitterat förslag.

Specifika synpunkter

Förordning om ändring i förordningen (1992:1226) om Sveriges ekonomiska zon

Länsstyrelsen förordar alternativ B som hänvisar till vilka paragrafer i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. som införs eftersom det tydliggör att det inte ska vara någon skillnad i tillämpningen av de båda förordningarna. Genom att alternativ B hänvisar vidare minskar även risken av att man i framtiden missar att göra en eventuell ändring i båda förordningarna.

Förordning om ändring i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

16 §: Länsstyrelsen tillstyrker principiellt men har följande synpunkter: Det är positivt att de föreslagna ändringarna inte missar att åtgärder kan behöva vidtas även utanför Natura 2000-områden, ifall verksamheter bidrar till en försämring eller betydande störning av de naturvärden som avses skyddas och detta är helt i linje med direktivets mål och vilka åtgärder som behövs för att nå målen. Länsstyrelsen anser dock att paragrafen bör kompletteras med "habitatet för arterna" för att inte missa vad artikel 6.2 också innefattar. Länsstyrelsen tvekar om det är nödvändigt att i första stycket, punktsatserna 1 och 2 skriva "den livsmiljö eller de livsmiljöer" respektive "den art eller de arter" och förordar den enklare skrivningen som återfinns i artikel 6.2.

20 b §: Länsstyrelsen tillstyrker.

Övriga synpunkter

Länsstyrelsen påpekade i yttrandet över SOU 2022:66 (ert diarienummer LI2023/00569) att den svenska översättningen av artikel 6.2 i art- och habitatdirektivet brister och inte överensstämmer med andra länders. Länsstyrelsen står fast vid detta och anser att översättningen, om möjligt, bör korrigeras innan föreskrifter som kopplar till den slutligen formuleras. En korrigering är angelägen eftersom det skulle bli tydligare för både verksamhetsutövare och myndigheter vad som är direktivets mål och möjligheter till åtgärder. Detta kan ses som särskilt viktigt då hanteringen av senare års restriktioner i fisket för att exempelvis skydda tumlare, föranledda av överträdelseärendet mot Sverige, i stor del helt begränsats till att gälla inom Natura 2000-områdets gränser. Höga tätheter av tumlare finns dock även utanför områdena beroende på de enskilda individernas rörelsemönster. I propositionen Skyddet för vissa djur- och växtarter och deras livsmiljöer (prop. 2000/01:111) lyfts att det inte kan ha varit meningen att händelser utanför områden skulle få äventyra syftet med skyddet.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef, avdelningen för natur och vatten, Olof Liungman med Eva Ohlsson som föredragande. I den

slutliga handläggningen har också enhetschef Cecilia Backe, Naturskyddsenheten, medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

staffan.lowhagen@regeringskansliet.se