



Regeringskansliet

## Begäran om yttrande över Remiss av förslag till förtydliganden av förordningsbestämmelser om Natura 2000 , KN2024/00554, Svar senast 15 mars 2024

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Västernorrland ser positivt på de föreslagna ändringarna och tilläggen i förordningen om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. samt i förordningen (1992:1226) om Sveriges ekonomiska zon.

Länsstyrelsen Västernorrland lämnar nedanstående kommentarer.

### Förslag till ändring i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

#### **Förslag för förtydligande i 16 §:**

Genom ändringen i 16 § tydliggörs att myndigheter är skyldiga att vidta åtgärder för att förhindra försämring av livsmiljöer som avses att skyddas i ett Natura 2000-område och för att förhindra betydande störning av arter som avses att skyddas i ett Natura 2000-område enligt artikel 6.2 i art- och habitatdirektivet.

Något som skulle kunna förtydligas är definitioner av '*försämring av livsmiljöer*' samt '*betydande störning*'. Detta skulle kunna göras på liknande sätt som de definitioner som görs för '*bevarandestatus för livsmiljö*' respektive '*bevarandestatus för arter*'.

**Gynnsam bevarandestatus för livsmiljöer och arter, 15 §, vilken tidsaspekt avses?**

Myndigheterna ska särskilt bevaka att en gynnsam bevarandestatus bibehålls eller återställs för berörda livsmiljöer och arter, samt vidta åtgärder för att förhindra att försämring av livsmiljöer sker och att betydande störning på arter inte sker.

När det gäller arbete med att förhindra samt återställa för berörda livsmiljöer och arter, vilken tidsaspekt avses?

**Förslag till ändring i förordningen (1992:1226) om Sveriges ekonomiska zon (två varianter presenteras, alternativ A och B).****Positivt förslag:**

Länsstyrelsen ser positivt på förslaget om att de skyldigheter som framgår av 17 och 19–20 a §§ förordningen om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. även är tillämpliga i Sveriges ekonomiska zon (EEZ).

**Länsstyrelsen föredrar Alternativ A:**

Av de två alternativa förslagen till ändring i förordningen gällande ekonomisk zon förespråkar länsstyrelsen Alternativ A. Detta eftersom Alternativ A är tydligare än Alternativ B, inte minst genom tydligare definitioner. Då vi eftersträvar ett förtydligande i förordningen så torde Alternativ A bäst fylla det syftet.

**Verktyslåda för skydd i ekonomisk zon:**

Länsstyrelsen funderar på om det i Sverige vore lämpligt med ett förtydligande kring vilka ramar och verktyg som är tillämpliga i EEZ. Det verktyg som vi har idag för att skydda marina värden i EEZ är genom att bilda Natura 2000-områden. Sådana områden kan enbart inrättas av Regering/Riksdag och sker i princip enbart vid efterfrågan från EU om komplettering av särskilda naturtyper till nätverket. Är tanken att vi ska öka antalet Natura 2000-områden i EEZ? Eller med stöd i vilken lagstiftning ska livsmiljöer och arter skyddas i EEZ?

### **Lagrum för regleringar i ekonomisk zon**

Länsstyrelsen anser att det generellt vore önskvärt med ett förtydligande kring vad som gäller i ekonomisk zon. Vilken lagstiftning kan/ska tillämpas för att förhindra skada samt återställa för berörda livsmiljöer och arter i ekonomisk zon? Med vilken lagstiftning kan regleringar införas inom/i närheten av Natura 2000-områden inom EEZ? Vilken lagstiftning ska tillämpas vid eventuellt åtgärdsarbete för att återställa störda livsmiljöer och arter? För att nå en så effektiv marin förvaltning som möjligt av EEZ behöver detta vara tydligt.

I EEZ finns många rättigheter för andra stater, exempelvis rätten till sjöfart och rätt att lägga ut undervattenskablar och rörledningar. Den rätten får bara begränsas av kuststaten om det behövs för att bevaka de exklusiva rättigheter som kuststaten har, det vill säga om det är nödvändigt för att kuststaten ska kunna undersöka kontinentalsockeln eller utnyttja naturtillgångar eller för att skydda miljön.

### **Kompensationsåtgärder**

I tillståndsärenden där kompensationsåtgärder krävs enligt 7 kap. 29 § miljöbalken ska tillståndsmyndigheten underrätta Europeiska kommissionen om de kompensationsåtgärder som vidtagits. Länsstyrelsen undrar om Europeiska kommissionen har tagit fram någon definition av kompensationsåtgärder i marin miljö? Vilka kompensationsåtgärder kan vara lämpliga för aktiviteter i EEZ? Vilka kompensationsåtgärder har rapporterats in hittills? Vore värdefullt att ta fram en lista för att dela med länderna för att stärka denna del av arbetet.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av länsråd Daniel Gustafsson med marinbiolog Lotta Nygård som föredragande.