



Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

Yttrande över slutbetänkandet Anpassning av svensk rätt till EU:s avskogningsförordning (SOU 2025:17)

Ert diarienummer LI2025/00674

Förvaltningsrätten har granskat betänkandet med utgångspunkt i domstolens verksamhetsområde och förslag som har koppling till verksamhetsområdet. Domstolen vill lämna följande synpunkter.

Överföring av sekretess mellan Tullverket och Skogsstyrelsen

Utredningen har bedömt att det i dagsläget saknas behov av att införa en bestämmelse om överföring av sekretess när Tullverket lämnar över sekretessbelagda uppgifter till Skogsstyrelsen med stöd av 1 kap. 4 § tullagen (2016:253), se avsnitt 10.3.4. Eftersom uppgifterna kommer att omfattas av ett svagare sekretesskydd hos Skogsstyrelsen än hos Tullverket anser förvaltningsrätten att det inom ramen för den fortsatta beredningen finns anledning att överväga om bestämmelser om överföring av sekretesskydd behöver införas för att tillgodose behovet av skydd vid informationsutbyte.

Rätten att överklaga

Behörig domstol

I betänkandet, avsnitt 12.4, föreslås att beslut enligt den föreslagna lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s avskogningsförordning (kompletteringslagen) ska få överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Förvaltningsrätten har nyligen yttrat sig över betänkandet (SOU 2024:91) där det bl.a. föreslås att beslut enligt skogsvårdslagen (1974:429) ska överklagas till mark- och miljödomstol i stället för som idag till allmän förvaltningsdomstol. Genom bestämmelser i skogsvårdslagen uppfylls delvis Sveriges skyldigheter enligt avskogningsförordningen. Kompletteringslagen är ytterligare en anpassning till avskogningsförordningen. Enligt

förvaltningsrätten bör regelverket kring avskogningsförrordningen hanteras av samma domstolsslag.

Rätten till rättslig prövning

Den ordning som föreslås i avsnitt 12.4 gällande klagorätt avseende vissa beslut innebär att klagorätten kopplas till ett krav på att synpunkter som är väl underbyggda ska ha lämnats. Frågan om synpunkter som lämnats är väl underbyggda eller inte kommer således att bli en fråga för domstolsprövning. Detta är en ordning som innebär en avvikelse från den ordning som typiskt sett gäller enligt i svensk rätt. Om skälen är tillräckligt starka för att frånga den ordning som typiskt sett gäller för förvaltningsbeslut bör enligt förvaltningsrätten analyseras ytterligare inom ramen för den fortsatta beredningen.

Behov av sekretesskydd kopplat till den som överklagar och inte har ansetts ha lämnat synpunkter som bedömts vara väl underbyggda av Skogsstyrelsen har inte utredningen belyst. Även i sådana situationer kan det finnas ett behov av att kunna skydda identiteten för att skyddet inte ska vara beroende av den behöriga myndighetens bedömning i fråga om synpunkterna är väl underbyggda eller inte.

Konsekvenser för rättsväsendet

Det föreslås att beslut enligt avskogningsförrordningen och kompletteringslagen samt de föreskrifter som meddelas med stöd av lagen ska få överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Vidare föreslås Skogsstyrelsen vara behörig myndighet vilket medför nya verksamhetsområden för myndigheten. Avskogningsförrordningens regelverk är komplext och det föreligger fortfarande flera oklarheter när det gäller tolkningen av flera av bestämmelserna i förrordningen enligt utredningen. Det konstateras därför i utredningen, i avsnitt 13.9, att det är tänkbart att många ärenden kommer att överklagas under de första åren efter att avskogningsförrordningen börjat tillämpas. I konsekvensanalysen anges det inte i vilken omfattning målen som kommer in till allmänna förvaltningsdomstolar bedöms öka. Det konstateras dessutom att det ökade antalet mål kan hanteras inom det befintliga anslaget. Eftersom det inte finns någon närmare bedömning av den ökade måltillströmningen, och resonemanget i övrigt när det gäller konsekvenser för de allmänna förvaltningsdomstolarna inte utvecklas, framstår det som oklart vad som legat till grund för slutsatsen. Konsekvensanalysen behöver därför utvecklas i de delar som gäller måltillströmning och de allmänna förvaltningsdomstolarnas behov av resurser för hantering av de mål som kan komma till domstolarna.

I övrigt har förvaltningsrätten inga särskilda synpunkter på förslagen som presenteras i betänkandet.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Susanne Bagge.
Förvaltningsrättsnotarien Kristin Stolt har varit föredragande.

Susanne Bagge

Dokumentet är elektroniskt undertecknat.