

2010-11-24

## Metoden för genomförandet av organisationsbedömningar av multilaterala organisationer

---

### Bakgrund och syfte

I april 2007 beslutade regeringen om en *Strategi för multilateralt utvecklingsamarbete*, den s.k. Multistrategin. I enlighet med denna görs sedan 2008 bedömningar av multilaterala humanitära och utvecklingsorganisationer enligt ett strukturerat format, med fokus på relevans och såväl intern- som extern effektivitet.

Bedömningarna är ett centralt redskap i arbetet med att stärka Sveriges engagemang i de multilaterala organisationerna. De är också ett led i regeringens arbete för att tydligare visa på resultaten av vårt internationella utvecklingsamarbete. Bedömningarna ska ge ökad kunskap om organisationerna och vara ett underlag för att följa organisationernas utveckling. De ska också användas för att ta fram svenska organisationsstrategier och på så sätt även utgöra underlag för dialog med och påverkan på de organisationer som Sverige aktivt samarbetar med. Bedömningarna är vägledande för bidragsbeslut i budgetprocessen, och bidrar till Regeringens redovisning av utvecklingsarbetet till Riksdagen.

Sverige är ett av flera länder som genomför bedömningar av multilaterala organisationer. I syfte att minska transaktionskostnader och få fram än mer rigida bedömningar, samarbetar Sverige med andra länder för att finna gemensamma modeller för bedömningar. Ett exempel är i dagsläget MOPAN (*Multilateral Organizations Performance Assessment Network*), ett nätverk på 16 länder som gemensamt, enligt ett särskilt format, genomför bedömningar av multilaterala organisationers *interna* effektivitet. Sverige har verkat för att MOPAN även ska bedöma *extern* effektivitet.

2010-11-24

---

Gemensamma internationella bedömningarna ska förhoppningsvis i framtiden, i stor utsträckning, kunna ersätta det nationella system som vi nu har. Ett sådant system existerar dock ännu inte, varför vi under tiden fortsätter att parallellt förfina vårt eget system.

### Metod

I fokus för de svenska bedömningarna är organisationernas relevans för svenskt utvecklingssamarbete, samt dess interna- och externa effektivitet. Intern effektivitet rör organisationens interna system och rutiner, och speglar hur väl organisationen är anpassad för att kunna leverera goda resultat. Med extern effektivitet avses vilka resultat och effekter som uppnås genom verksamheten. Utöver detta finns även ett avsnitt som behandlar utvecklingstendenser. Bedömningar görs också av fackorganens verksamhet som inte enbart har internationella utvecklingsfrågor inom sitt mandat. Dessutom har humanitära organisationer kortsiktiga mål med fokus på att rädda liv och lindra nöd snarare än på långsiktig utveckling. Bedömningsmallen tar med ovanstående i beaktande.

Organisationsbedömningen tas fram från en bedömningsmall som är utformad på basis av ett antal indikatorer och antal mer deskriptiva avsnitt. Det utgör bakgrundsmaterial för bedömningarna.

- Relevans

Med relevans avses verksamhetens inriktning och överensstämmelse med målet för svenskt utvecklingssamarbete. Det övergripande målet för Sveriges utvecklingssamarbete är att bidra till att skapa förutsättningar för fattiga människor att förbättra sina levnadsvillkor. PGUn identifierar åtta huvuddrag för den svenska utvecklingspolitiken. Dessa huvuddrag samt regeringens tre tematiska prioriteringar (mänskliga rättigheter och demokrati, miljö och klimat samt jämställdhet och kvinnors roll i utveckling) är centrala för bedömningen av organisationers relevans.

- Intern effektivitet

Avsnittet om intern effektivitet handlar om att bedöma hur pass väl organisationen är anpassad internt för att i slutändan kunna leverera goda resultat (dvs. ha god extern effektivitet). Bedömningen av den interna effektiviteten är uppdelad på tre frågeområden; ”Strukturella faktorer”, ”Resultatstyrning, planering och uppföljning”, samt ”Transparens, revision och upphandling”. I de fall som MOPAN nyligen bedömt en organisation som den svenska bedömningen i år

2010-11-24

---

omfattar behöver ingen särskild svensk bedömning göras av intern effektivitet – MOPAN-bedömningen kan i stället användas.

- Extern effektivitet

Med extern effektivitet avses hur effektivt och ändamålsenligt organisationens operativa arbete är – det vill säga vilka resultat och effekter som uppnås. Bedömningen av den externa är uppdelad kring två huvudområden; genomförandet av Paris agendan samt faktiska resultat. De källor som används här är input från ett antal utlandsmyndigheter, organisationens egna resultatramverk samt intern- och externa utvärderingar.

### **Bedömningskala**

Relevansen bedöms enligt en skala från inte relevant till mycket relevant.

Effektiviteten bedöms enligt följande skala:

Mycket låg/very low – organisationen har inte alla rutiner/beteende/system på plats

Låg/low – organisationen har till viss del rutiner/beteende/system på plats, men det finns stora brister.

Godkänd/fair – organisationen har rutiner/beteende/system på plats, men de är inte tillräckliga.

God / good - organisationen har acceptabla rutiner/beteende/system på plats, men de är inte fullt implementerade eller fått full genomslagskraft

Hög /high – organisationen har goda rutiner/beteende/system på plats, och dessa tillämpas på ett bra sätt.

Mycket hög /very high – Organisationen har goda rutiner/beteende/system på plats och dessa tillämpas klanderfritt. Organisationen är ledande inom sitt område.