

Avdelningen för domstolsutveckling

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande över promemorian Billigare utbyggnad av bredbandsnät

Ert dnr N2015/2228/ITP

Domstolsverket, som har granskat förslaget ur Sveriges Domstolars perspektiv, lämnar följande yttrande.

Tidsgräns för tillståndsprovning

Domstolsverket gör samma bedömning som promemorian i fråga om att tidsgränsen för provning inte bör gälla en domstols provning (promemorian, kapitel 9.2).

Twistlösningsmyndighet

I promemorian föreslås att regeringen ska bestämma vilken myndighet som ska vara twistlösningsmyndighet enligt den nya lagen (12.1).

Domstolsverket vill påminna om att det av 11 kap. 5 § Regeringsformen framgår att rättstvister mellan enskilda inte får utan stöd av lag avgöras av andra myndigheter än domstolar. Domstolsverket föreslår därför att den twistlösningsmyndighet som ska pröva tvisterna uttryckligen ska anges i den nya lagen.

Tillsynsmyndighet

I Promemorian bedöms det som lämpligt att samma myndighet både löser tvister och utövar tillsyn enligt den nya lagen. Post- och telestyrelsen (PTS) anges i sammanhanget som lämplig myndighet.

Även om de flesta frågeställningar bedöms kunna lösas genom möjligheterna till twistlösningsmekanismen, vill Domstolsverket ändå uppmärksamma den problematik som kan uppkomma med de dubbla roller som tillsyns- och twistlösningsmekanismen får anses medföra. Huruvida den föreslagna lösningen är lämplig, och om t.ex. det är möjligt eller rent av nödvändigt att särskilja på rollerna organisatoriskt hos PTS, är frågor som bör belysas närmare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Finansiering


Domstolsverket tillstyrker promemorians bedömning av Sveriges Domstolars anslagsbehov. Med målets förväntade komplexitet och svårigheten att förutse i vilken utsträckning twistlösningsmekanismen kommer att användas går det dock, enligt Domstolsverkets mening, inte att utesluta att kostnadsbedömningen i

promemorian är något försiktigt beräknad och att ytterligare anslagsbehov kan komma att fordras.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Anna Hjort Ööpik I handläggningen har också deltagit juristen Örjan Hägglund, föredragande.



Anna Hjort Ööpik


Örjan Hägglund