

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

30

REGERINGSKANSLIET	
Näringsdepartementet	
Registratören	
Ink	2015 -06- 03
Dnr.	N2015/2228/ITP

Remiss av promemorian Billigare utbyggnad av bredbandsnät

N2015/2228/ITP

Sammanfattning

- Konkurrensverket tillstyrker i huvudsak förslagen om tillträde till infrastruktur.
- Förslagen om den så kallade informationspunkten förefaller bidra till ökad byråkratisering. Om staten ska ta ansvar för en sådan funktion bör den finansieras över statsbudgeten, inte genom framtvingade avgifter.
- Konkurrensverket förutsätter att statsmakterna i det kommande lagstiftningsarbetet preciserar vissa viktiga begrepp i syfte att undvika regulatorisk osäkerhet.

Inledning

Konkurrensverket är positivt till åtgärder som medför ökad infrastrukturbaserad konkurrens och tillstyrker i huvudsak förslagen om tillträde till infrastruktur.

Tillträde till befintlig fysisk infrastruktur och samordning av bygg- och anläggningsprojekt

Konkurrensverket är positivt till den generella tillträdesskyldighet för utbyggnad av bredband som förslaget innebär eftersom det bör innebära att vissa hinder för att anlägga fibernät undanröjs.

Enligt Konkurrensverkets mening saknas skäl att undanta några offentliga projekt från skyldigheten att samordna bygg- och anläggningsprojekt med bredbandsutbyggnad, oavsett om det handlar om skatte- eller avgiftsfinansierade projekt. Det kan övervägas om även privata projekt ska omfattas av denna skyldighet, men det kräver i så fall en utförligare konsekvensanalys.

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

www.konkurrensverket.se

När det gäller kommunala anläggningsprojekt har Sveriges kommuner och länsting, Post- och telestyrelsen (PTS) och Konkurrensverket enats om riktlinjer som bland annat innebär att kommuner aktivt bör verka för samordning av gräv- arbeten och att samförläggning av ledningar sker. Förslagen innebär således en förstärkning av de principer som redan finns på området.

Det är en öppen fråga om de tidsfrister som anges i förslaget är lämpliga. Givetvis är det en fördel om det allmänna genom god planering ger utrymme för utbyggnad av bredbandsnät vid anläggningsarbeten. Emellanåt kan det vara nödvändigt att genomföra anläggningsarbete med kort varsel. Om tidsfristerna ska tillämpas kategoriskt kan viktiga anläggningsprojekt fördröjas i onödan. Värdet av möjligheten till mer bredbandsinfrastruktur ska i dessa fall vägas mot andra viktiga samhällsintressen.

Tillträde till fysisk infrastruktur för elektronisk kommunikation i en byggnad
Konkurrensverket uppfattar att promemorians förslag är ändamålsenliga och i linje med ambitionerna i utbyggnadsdirektivet. Underlaget i promemorian är dock inte tillräckligt utförligt för att tillstyrka förslaget. I synnerhet saknas en tillräckligt utförlig konsekvensanalys.

Informationspunkt

Såvitt Konkurrensverket förstår kan förslagen om en så kallad informationspunkt innebära en ökad byråkratisk börda för staten och andra ägare av infrastruktur. Att tillhandahålla tillförlitlig information om i stort sett all infrastruktur och alla större anläggningsarbeten i landet framstår som onödigt resurskrävande.

Det förefaller inte rimligt att mot avgift tvångsansluta samtliga telekombolag till informationspunkten. Det kan noteras att den eventuella nyttan med förslagen om en informationspunkt ytterst tillfaller medborgarna. Det är således lämpligt att tillhandahållandet av grundläggande information finansieras över statsbudgeten.

Övriga frågor

Konkurrensverket förutsätter att formuleringarna i promemorian om *marknads- mässig ersättning, skäliga villkor, rimliga krav* och så vidare konkretiseras ytterligare i det kommande lagstiftningsarbetet. Arbetet bör utgå ifrån en situation där parterna är oense om begreppens innebörd.

Det finns skäl att i sammanhanget påminna om den regulatoriska osäkerhet som tidigare funnits inom telekomsektorn. Vagt formulerade regler kan bidra till en återgång till mer osäkra förutsättningar för marknaden.

Vidare kan otydliga regler leda till onödigt många anmälningar till den föreslagna tvistlösningsfunktionen. Med tanke på de tidsfrister för tvistlösning som föreslås i promemorian är det en fördel om reglerna utformas på ett sätt som bidrar till att antalet ärenden kan begränsas.

Mot denna bakgrund anser Konkurrensverket att det är angeläget att det fortsatta arbetet inkluderar mer utförliga resonemang och konkreta exempel på hur de nya reglerna ska tillämpas. De bör inkludera mer detaljerade definitioner av vad som ska anses vara rimliga krav och skäliga villkor samt modeller för hur den marknadsmässiga ersättningen ska bestämmas. Om det överhuvudtaget är möjligt att utforma träffsäkra modeller för att identifiera den marknadsmässiga ersättningen bör dessa utformas på ett sätt som stimulerar framtida investeringar i bredbandsinfrastruktur.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören. Föredragande har varit Björn Axelsson.



Dan Sjöblom



Björn Axelsson