

Tele2 Sverige AB  
Box 62  
164 94 Kista  
Telephone +46 8 562 640 00  
Fax: +46 8 562 642 00  
www.tele2.se

10-06-2015

Näringsdepartementet  
Att: Susanna Mattsson  
103 33 Stockholm

Insänt via e-post till följande adress:  
n.registrator@regeringskansliet.se

## Yttrande över promemorian *Billigare utbyggnad av bredbandsnät*

Tele2 Sverige AB ("Tele2") har granskat promemorian *Billigare utbyggnad av bredbandsnät*, med diarienummer N2015-2228-ITP, som remitterades av Näringsdepartementet den 6 mars 2015 ("Förslaget"). Tele2 får härmed inkomma med följande yttrande.

### 1. Sammanfattning av Tele2:s synpunkter och förslag

- Tele2 välkomnar de åtgärder i Förslaget som syftar till att på ett proportionerligt sätt minska kostnaderna för och främja utbyggnad av bredbandsnät.
- Tele2 uppmärksammar att väsentliga hinder för utbyggnaden av mobilt bredband i Sverige som avser tillträde till fysisk infrastruktur emellertid inte adresseras av Förslaget.
- Tele2 föreslår, i fråga om tillträde till byggnader, att följande bestämmelse införs som 4 kap 13 d § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation LEK:

#### 13 d §

*Den som äger en byggnad får, efter en ansökan av en operatör, förpliktas att ge operatören tillträde till byggnaden för att anlägga ett elektroniskt kommunikationsnät av hög kapacitet.*

*Tillträdet ska ske mot marknadsmässig ersättning och på skäligen villkor i övrigt och på villkor att operatören begränsar inverkan på byggnaden.*

- Tele2 föreslår, i fråga om tillträde till byggnader, att 4 kap 10 § LEK revideras på så sätt att de regler som gäller för tvister som avser tillämpningen av den av regeringen föreslagna 4 kap 13 b § LEK också gäller för den av Tele2 föreslagna 4 kap 13 d § LEK.
- Tele2 föreslår, i fråga om de definitioner som ska gälla i den föreslagna nya lagen om åtgärder för billigare utbyggnad av bredband ("Utbyggnadslagen"), att regeringen tydliggör vad som avses med antenninstallation samt förklarar på vilken eller vilka grunder som en antenninstallation kan anses passiv.
- Tele2 föreslår, i fråga om tillträde till fysisk infrastruktur, att den längsta svarstiden enligt 2 kap 3 § Utbyggnadslagen begränsas till 2 veckor.
- Tele2 föreslår, i fråga om tillträde till fysisk infrastruktur, att den längsta tillåtna tiden för tvistlösningsförfaranden enligt 2 kap 4 § Utbyggnadslagen begränsas till 2 månader.

10-06-2015

- Tele2 föreslår, i fråga om samordning av bygg- och anläggningsprojekt, att det i Utbyggnadslagen anges under vilka omständigheter som en begäran om samordning av bygg- och anläggningsprojekt kan anses orimlig.
- Tele2 föreslår, i fråga om informationspunkten med information om nätinnehavares befintliga fysiska infrastruktur, att 4 kap 2 § Utbyggnadslagen ändras på så sätt att nätinnehavare via informationspunkten ska tillgängliggöra relevanta kontaktuppgifter till nätinnehavaren, och att nätinnehavare – efter förfrågan – till en bredbandsutbyggare ska tillgängliggöra information om bland annat infrastrukturens lokalisering, om typen av infrastruktur, om nuvarande användning och annan närmare information som behövs för att en bredbandsutbyggare ska kunna utforma en begäran om tillträde enligt 2 kap 1 § Utbyggnadslagen.
- Tele2 föreslår, i fråga om förhållandet mellan tillträdesskyldigheter som meddelas enligt Utbyggnadslagen respektive LEK, att *antingen* ändras Förslaget på så sätt att sådana nätinnehavare som är tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät uttryckligen undantas från skyldigheten att söka nödvändiga tillstånd eller att efter bästa förmåga försöka sluta nödvändiga överenskommelser för att tillträdet ska kunna realiseras, *eller* tydliggör lagstiftaren i kommande förarbete avseende genomförandet av Direktivet att en skyldighet att lämna tillträde till fysisk infrastruktur som meddelas i enlighet med LEK bör innehålla en skyldighet för den som omfattas av beslutet att söka nödvändiga tillstånd eller att efter bästa förmåga försöka sluta nödvändiga överenskommelser för att tillträdet ska kunna realiseras.

## 2. Övergripande synpunkter

Tele2 välkomnar förslaget på genomförande av Europaparlamentets och rådet direktiv 2014/61/EU av den 15 maj 2014 om åtgärder för att minska kostnaderna för utbyggnad av höghastighetsnät för elektronisk kommunikation ("Direktivet").

Tele2 har enskilt och tillsammans med flera marknadsaktörer, bland annat inom ramen för regeringens Bredbandsforum, under lång tid betonat att utbyggnaden av bredbandsinfrastruktur i Sverige skulle understödjas och kostnaderna därför skulle sänkas om tillträdet till och samutnyttjandet av befintlig fysisk infrastruktur, inbegripet relevanta fastigheter och byggnader, skulle förenklas. Mot denna bakgrund ser Tele2 positivt på Förslaget, som i Sverige ska uppnå Direktivets syfte att sänka kostnaderna för utbyggnad av nät för såväl fast som trådlöst bredband genom att befintlig fysisk infrastruktur används för utbyggnad, genom en ökad samordning av bygg- och anläggningsprojekt och genom att byggnader utrustas med fysisk infrastruktur för att underlätta installation av bredband.

Härvidlag vill Tele2 uppmärksamma att Direktivet – och därmed Förslaget – syftar till att sänka kostnaderna för och underlätta utbyggnad av *såväl fast som trådlöst* bredband. Enligt Tele2 adresseras emellertid inte vissa välkända och väsentliga hinder för utbyggnaden av mobilt bredband i Sverige av Förslaget, trots att dessa hinder har att göra med just bristande tillträde till fysisk infrastruktur på skäliga villkor. Mot bakgrund av att den svenska regeringen har möjlighet att föreslå en reglering som går utöver Direktivets krav med målet att uppnå Direktivets syften, bör ytterligare bestämmelser införas som kan undanröja eller i vart fall reducera dessa hinder. Förslag på sådana bestämmelser presenteras i detalj i avsnitt 3.1 nedan.

Tele2 vill också betona att om Förslaget ska få någon praktisk, positiv betydelse för de i Förslaget så kallade bredbandsutbyggarna, bör Förslagets definitioner vara så tydliga som möjligt och de rättigheter och skyldigheter som uppstår till följd av Förslaget så precisa som möjligt – utan att marknaden belastas med onödiga administrativa bördor.

10-06-2015

De tidsgränser som ska gälla för uppfyllandet av såväl rättigheter som skyldigheter måste också – om Förslaget ska få något praktiskt genomslag – vara anpassade till bredbandsutbyggarnas faktiska verksamhet och förhållandena på marknaden. Förslag på ändringar och tillägg som syftar till att uppnå nyssnämnda syften presenteras i detalj i avsnitten 3.2–3.6 nedan.

### 3. Detaljerade synpunkter

#### 3.1. Tillträde till byggnader för utbyggnad av mobilnät

Såsom nämns i Förslaget syftar Direktivet till att underlätta och skapa incitament för utbyggnaden av höghastighetsnät för elektronisk kommunikation genom att främja en gemensam användning av befintlig fysisk infrastruktur och genom att möjliggöra en effektivare utbyggnad av ny fysisk infrastruktur så att höghastighetsnät kan byggas till en lägre kostnad. De höghastighetsnät vars utbyggnad ska effektiviseras och göras billigare är enligt Direktivet både fasta och trådlösa.

Av Förslaget framgår att det med begreppet höghastighetsnät avses ett elektroniskt kommunikationsnät som kan leverera bredbandstillgång med hastigheter på minst 30 Mbit/s. Mot bakgrund av de avgränsningar som görs i PTS:s senaste bredbandskartläggning<sup>1</sup> kan det konstateras att det torde vara utbyggnaden av bredbandsnät i vilka – avseende fast bredband – FTTH/FTTB, DOCSIS3.0 och VDSL används i accessnätdelen, samt – avseende mobilt bredband – LTE/4G används i accessnätdelen som härvid avses. Annorlunda uttryckt torde det som konkret ska främjas av Förslaget i nuläget vara utbyggnaden av bredbandsnät som i accessnätdelen använder FTTH/FTTB, VDSL, DOCSIS3.0 och LTE/4G.

Såsom har lyfts fram av Tele2 i olika sammanhang – bland annat i bolagets yttrande till Näringsdepartementet över rapporten *Digitala tjänster – Gemensamma regler ger tillväxt i Europa* – försvåras och fördyras utbyggnaden av LTE/4G-nät av oskäligena villkor för tillträde till byggnader som tillämpas av vissa fastighetsägare. Inte sällan är det kommunala bostadsbolag som utnyttjar sin ställning som dominerande fastighets- och markägare på lokala marknader för att kräva ersättning för användning av fastighets- och marktillgångar för installation och drift av basstationer för mobila bredbandsnät som vida överstiger den ersättning som normalt sett krävs på marknaden. Detta får, särskilt då det är fråga om kommunala fastighetsägare vars lokala fastighetsbestånd i normala fall är betydande i kommunernas tätorter, till följd att utbyggnaden av mobila bredbandsnät väsentligt fördyras, vilket i slutändan leder till mindre omfattande utbyggnad.

I Förslaget presenteras ett antal åtgärder som syftar till att stärka bredbandsutbyggarnas rättigheter gentemot just fastighetsägare och de parter som råder över fysisk infrastruktur för elektronisk kommunikation i byggnader. Enligt Förslaget ska två nya bestämmelser införas i LEK. Enligt den första föreslagna bestämmelsen – 4 kap 13 b § LEK – ska den som i en byggnad äger eller annars råder över fysisk infrastruktur för elektronisk kommunikation vara skyldig att, om anläggning av ytterligare infrastruktur bedöms olönsam eller fysiskt ogenomförbar, uppfylla rimliga krav på tillträde till infrastrukturen för anläggning av ett bredbandsnät. Tillträdet ska ske mot marknadsmässig ersättning och på skäligena villkor i övrigt.

<sup>1</sup> PTS, Bredbandskartläggning 2014, s. 53.

10-06-2015

Enligt den andra föreslagna bestämmelsen – 4 kap 13 c § LEK – ska den som äger byggnaden kunna förpliktas, förutsatt att byggnaden saknar fysisk infrastruktur för elektronisk kommunikation, att efter ansökan ge tillträde till byggnaden för att en operatör ska kunna terminera sitt nät hos en abonnent som har lämnat sitt godkännande. Tillträdet ska ske mot marknadsmässig ersättning och på villkor att inverkan på byggnaden begränsas.

Förslagets närmare beskrivningar av de föreslagna skyldigheterna ger emellertid vid handen att bestämmelserna endast ska kunna tillämpas om tillträdet syftar till att ansluta abonnenter i den byggnad som skyldigheten avser. Gällande den första föreslagna bestämmelsen – 4 kap 13 b § LEK – är syftet med skyldigheten "(...) att abonnenter eller slutanvändare i byggnader ska kunna anslutas."<sup>2</sup> Vidare framkommer, också gällande den första föreslagna bestämmelsen, att det med begreppet "fysisk infrastruktur i byggnader" avses den fysiska infrastrukturen från och med byggandens accesspunkt till termineringspunkten *vid slutanvändarens lokaler*.<sup>3</sup>

På liknande sätt gäller att den andra föreslagna skyldigheten – den som föreslås gälla enligt 4 kap 13 c § LEK – bör "kunna meddelas om bredbandsutbyggaren faktiskt har en abonnent i byggnaden (...)". Vidare klargörs att en sådan abonnent inte får befinna sig tillfälligt i byggnaden utan ska t ex bo eller arbeta i denna.<sup>4</sup>

Tele2 konstaterar härvidlag att de föreslagna bestämmelserna avseende tillträde till fysisk infrastruktur i byggnader och till byggnader i sig torde bli tillämpliga dels för operatörer som vill ansluta en eller flera abonnenter i en byggnad med trådbundet bredband, dels för operatörer som vill ansluta en eller flera abonnenter i en byggnad med mobilt bredband som realiserar genom att en radioenhet placeras i eller i direkt anslutning till abonnentens lägenhet eller arbetsplats. Den senare situationen blir allt vanligare i takt med att nya bostads- och kontorsfastigheter förses med fönsterglas som försvårar inomhustäckning från basstationer för mobilnät som är placerade utanför byggnaderna.

De föreslagna bestämmelserna torde emellertid *inte* bli tillämpliga då operatörer vill få tillträde till byggnader för att anlägga nya basstationer för "traditionell" mobil bredbandstäckning, det vill säga då syftet är att kunna ansluta alla abonnenter som befinner sig inom en basstations täckningsområde, alldeles oavsett om dessa abonnenter stadigvarande befinner sig i den byggnad på vilken basstationen föreslås vara placerad. Härvidlag bör det uppmärksammas att detta sätt att bygga ut mobil bredbandstäckning är det absolut mest effektiva och på marknaden vanligtvis förekommande.

Därmed får Förslaget ingen effekt på det väsentliga hinder för utbyggnad av mobila bredbandsnät som utgörs av fastighetsägares – inte sällan kommunala fastighetsägares – tillämpning av oskäliga villkor för tillträde till byggnader för utbyggnad av basstationer. Därmed uppnås inte, enligt Tele2:s bedömning, Direktivets syfte att sänka kostnaderna och öka effektiviteten vid utbyggnaden av både fasta och trådlösa höghastighetsbredband genom ökat tillträde till fysisk infrastruktur på skäliga villkor på ett fullgott sätt.

---

<sup>2</sup> Promemoria – Billigare utbyggnad av bredbandsnät, s. 80, 2015.

<sup>3</sup> Ibid., s. 81.

<sup>4</sup> Ibid., s. 86.

10-06-2015

Härvidlag ska det uppmärksammas att en operatör kan ansöka om ledningsrätt för att på visst sätt få installera elektroniska kommunikationsnät och/eller mobilmaster i och på byggnader. Ledningsrättsinstitutet är emellertid ett förhållandevis trubbigt rättsligt instrument. Att erhålla ledningsrätt tar vanligtvis lång tid, det är kostsamt och den rättighet som operatören erhåller är rigid i så motto att det är både tidskrävande och kostsamt att få till stånd ändringar i såväl som upphäva rättigheten.

Tidsutdräkten för beslut i ledningsrättsärenden kan, mot bakgrund av den nya tidsfrist om fyra månader som enligt Förslaget ska införas i Ledningsrättslagen och som Tele2 tillstyrker, komma att successivt förkortas. I detta sammanhang bör det dock uppmärksammas att fyramånadersfristen kan överskridas av Lantmäteriet utan påföljd. En parallell kan härvid dras till den tidsfrist om tio veckor som enligt 9 kap 27 § Plan- och bygglag (2010:900) ska gälla för beslut om lov och förhandsbesked, vilken överskrids närmast rutinmässigt av flera kommuner. Att den nya tidsfristen i Ledningsrättslagen i praktiken kommer att förkorta handläggningstiden för ledningsrätter kan därför ifrågasättas.

I fråga om kostnader för ledningsrätter konstaterar Tele2 att dessa ofta blir betydande, dels på grund av ombudskostnader för hantering av ledningsrättsförrättningen, dels på grund av den avgift som *i tillägg* till hyra utgår till fastighetsägaren som kompensation för den inskränkning i äganderätten som ledningsrätten utgör. Att kostnaderna för en ledningsrätt i normalfallet är betydande påverkar självfallet operatörernas benägenhet att söka ledningsrätt.

En ledningsrätt är därtill en rigid rättighet. Ledningsrätten gäller nämligen för all framtid, och ändring eller upphävande av en ledningsrätt kan endast ske genom en ny förrättning. En sådan trögrörlighet passar föga på en snabbväxande marknad som den för mobilt bredband.

Tele2 drar härvid slutsatsen att det finns ett stort behov av ett mindre kostsamt, snabbare och mer flexibelt rättsligt instrument för att underlätta tillträdet till byggnader på skäliga villkor för utbyggnad av mobilt bredband.

Eftersom Direktivet innehåller minimirättigheter och minimiskyldigheter är det möjligt för den svenska regeringen att föreslå ytterligare rättigheter och skyldigheter som går utöver Direktivets krav och som bidrar till att Direktivets syften uppnås. Mot bakgrund av de direkta, allvarliga och negativa konsekvenser för utbyggnaden av mobilt bredband som följer av fastighetsägares tillämpning av oskäliga villkor för tillträde till byggnader för utbyggnad av basstationer, och mot bakgrund av att Ledningsrättslagens lämplighet för att hantera detta hinder är begränsat, bör enligt Tele2 ytterligare bestämmelser införas i LEK som kan bidra till att detta hinder undanröjs eller i vart fall reduceras.

Tele2 föreslår att följande bestämmelse införs i 4 kap 13 d § LEK:

*13 d §*

*Den som äger en byggnad får, efter en ansökan av en operatör, förpliktas att ge operatören tillträde till byggnaden för att anlägga ett elektroniskt kommunikationsnät av hög kapacitet.*

*Tillträdet ska ske mot marknadsmässig ersättning och på skäliga villkor i övrigt och på villkor att operatören begränsar inverkan på byggnaden.*

10-06-2015

Eftersom bestämmelsen avser tillträde till byggnader bör det, såsom enligt Förslaget bör vara fallet med 13 b § LEK, finnas en möjlighet att få en tvist som gäller tillämpningen av 13 d § LEK löst av tvistlösningsmyndighet. Eftersom bestämmelsen föreslås placeras i LEK och eftersom det i 7 kap. 10 § LEK finns en bestämmelse om tvistlösning för tvister enligt den lagen, är det enligt Tele2 naturligt att PTS får i uppdrag att lösa även de tvister som kan komma att uppstå till följd av tillämpningen av den föreslagna 13 d § LEK.

Tele2 föreslår därför att 4 kap 10 § LEK revideras på så sätt att de regler som gäller för tvister som avser tillämpningen av den av regeringen föreslagna 13 b § LEK också gäller för den av Tele2 föreslagna 13 d § LEK.

### **3.2. Definition av fysisk infrastruktur**

Enligt Förslaget ska det i 1 kap 2 § Utbyggnadslagen framgå att det med begreppet "fysisk infrastruktur" ska avses bland annat antenninstallationer.

Enligt Tele2 är det emellertid oklart vad som i Förslagets mening avses med antenn*installation* och var gränsen anses gå mellan en sådan installation och själva antennen å ena sidan och exempelvis en mast å den andra sidan. I mobilnät räknas antenner normalt sett som aktiva element, varför anledningen till Förslagets inkludering av antenninstallationer i definitionen av fysisk, passiv infrastruktur är oklar.

Tele2 föreslår att regeringen tydliggör vad som avses med antenninstallation samt förklarar på vilken eller vilka grunder som en antenninstallation kan anses passiv.

### **3.3. Svarstider vid förfrågan om tillträde till fysisk infrastruktur och vid tvist**

Enligt Förslaget ska det i 2 kap 3 § Utbyggnadslagen framgå att en nätinnehavare senast två månader från mottagandet av en fullständig begäran enligt 2 § skriftligen ska meddela bredbandsutbyggaren om tillträde medges eller nekas.

Enligt Tele2 skulle en två månader lång väntetid mellan förfrågan om tillträde till besked om tillträde innebära att relevansen av bestämmelserna om tillträde till fysisk infrastruktur för de kommersiella bredbandsutbyggarnas löpande verksamhet begränsades väsentligt. I den del av operatörernas löpande verksamhet som rör utbyggnad av aktiv infrastruktur krävs, mot bakgrund av inte minst den hårda konkurrensen, att möjligheterna till tillträde till fysisk infrastruktur kan klargöras på kort varsel.

Med den svarstid som nu anges i Förslaget bedömer Tele2 att bestämmelserna i praktiken skulle komma att tillämpas endast i större, strategiska bredbandsutbyggnadsprojekt. Den föreslagna svarstiden skulle därmed begränsa Förslagets genomslagskraft och faktiska påverkan på förutsättningarna för utbyggnad av bredbandsnät.

Tele2 föreslår därför att den längsta svarstiden enligt 2 kap 3 § Utbyggnadslagen begränsas till 2 veckor.

Även i fråga om den längsta tillåtna tiden för tvistlösning rimmar Förslaget illa med behovet på marknaden av att så fort som möjligt få förutsättningarna för tillträde till fysisk infrastruktur för utbyggnad av bredbandsnät klarlagda. Enligt Tele2 är den fyramånadersperiod som föreslås i 2 kap 4 § Utbyggnadslagen ur detta perspektiv för lång.

10-06-2015

Härvidlag bör uppmärksammas att den längsta tillåtna tidsutdräkten för tvistlösningsförfaranden i fråga om tvister till följd av tillämpningen av 3 kap 1 § Utbyggnadslagen, som avser samordning av bygg- och anläggningsprojekt, föreslås vara 2 månader. Tele2 ser ingen anledning till att tvistlösningsförfaranden som avser tvister som uppstår till följd av tillämpningen av 2 kap 1 § Utbyggnadslagen ska tillåtas ta längre tid än tvistlösningsförfaranden som avser tvister som uppstår till följd av tillämpningen av 3 kap 1 § Utbyggnadslagen.

Tele2 föreslår därför att den längsta tillåtna tiden för tvistlösningsförfaranden enligt 2 kap 4 § Utbyggnadslagen begränsas till 2 månader.

### **3.4. Undantag från samordning av bygg- och anläggningsprojekt**

Enligt Förslaget ska det i 3 kap 1 § Utbyggnadslagen framgå att en nätinnehavare får neka samordning av bygg- och anläggningsprojekt om det inte är rimligt att begäran medges.

Till skillnad från den föreslagna skyldigheten att lämna tillträde till fysisk infrastruktur, från vilken undantag kan medges om nätinnehavaren nekar tillträde med hänvisning till några i lagen angivna omständigheter, ges ingen vägledning i lagen om vad som ska anses utgöra en orimlig begäran om samordning av bygg- och anläggningsprojekt. Denna brist på vägledning riskerar enligt Tele2 att leda till att den föreslagna bestämmelsen blir svår att tillämpa och att bestämmelsens praktiska betydelse för utbyggnaden av bredbandsnät av den anledningen blir begränsad.

Tele2 föreslår därför att det i lagen anges under vilka omständigheter som en begäran om samordning av bygg- och anläggningsprojekt kan anses orimlig.

### **3.5. Informationspunkt**

Enligt Förslaget ska det i 4 kap 2 § Utbyggnadslagen framgå att en nätinnehavare ska göra information om infrastrukturens lokalisering, om typen av infrastruktur och om nuvarande användning samt kontaktuppgifter till nätinnehavaren tillgänglig via den elektroniska informationspunkt som enligt den föreslagna 4 kap 1 § Utbyggnadslagen ska införas i Sverige.

Tele2 konstaterar att nämnda skyldigheter, såsom också uppmärksammas i Förslaget, går utöver de krav som Direktivet ställer. Direktivet kräver *inte* att nätinnehavare tillgängliggör information genom informationspunkten. Direktivet anger i stället att nätinnehavaren, för det fall informationen inte finns i informationspunkten, *efter förfrågan* ska göra informationen tillgänglig för en bredbandsutbyggare.

I Förslaget anförs dock att en sådan förfrågan förutsätter att bredbandsutbyggaren har kännedom om vart denne ska vända sig för att få kontakt med en nätinnehavare i det aktuella geografiska område där utbyggnaden av bredband ska ske. Utan kunskap om att en nätinnehavare finns och hur denne kan kontaktas kan inte tillträde, enligt Förslaget, till infrastrukturen begäras. I Förslaget anges därför att regleringen bör gå utöver Direktivets krav.

I Tele2:s mening skulle skyldigheten att lämna information till informationspunkten emellertid bidra till att onödiga administrativa bördor ålades nätinnehavarna, särskilt mot bakgrund av att nätinnehavarna löpande ska hålla informationen aktuell. Enligt Tele2 har de allra flesta bredbandsutbyggare god kunskap om och insikt i vilka aktörer som inom ett visst geografiskt område äger eller kontrollerar fysisk infrastruktur för elektroniska kommunikationer.

10-06-2015

Utifrån Tele2:s perspektiv torde det därför räcka med att nätinnehavare är skyldiga att i informationspunkten registrera kontaktuppgifter till den eller de som hos respektive nätinnehavare är ansvariga för att hantera förfrågningar om tillträde till fysisk infrastruktur, och att nätinnehavare, såsom anges i Direktivet, ska vara skyldiga att *efter förfrågan* göra informationen tillgänglig för bredbandsutbyggare.

Tele2 föreslår därför att 4 kap 2 § ändras på så sätt att nätinnehavare via informationspunkten ska tillgängliggöra relevanta kontaktuppgifter till nätinnehavaren, och att nätinnehavare – efter förfrågan – till en bredbandsutbyggare ska tillgängliggöra information om bland annat infrastrukturens lokalisering, om typen av infrastruktur, om nuvarande användning och annan närmare information som behövs för att en bredbandsutbyggare ska kunna utforma en begäran om tillträde enligt 2 kap 1 § Utbyggnadslagen.

### 3.6. Förhållande till annan lagstiftning

Tele2 uppmärksammar att de tillträdesskyldigheter som enligt Förslaget ska åläggas den som tillhandahåller ett elektroniskt kommunikationsnät – alldeles oavsett dennes position på grossistmarknaden för tillhandahållande av elektroniska kommunikationsnät – i visst avseende skulle vara mer långtgående än de tillträdesskyldigheter avseende fysisk infrastruktur som med stöd av 4 kap LEK har ålagts den nätinnehavare som funnits ha ett betydande inflytande på marknaden.

Enligt Förslaget ska dessutom den som i enlighet med LEK har ålagts en skyldighet om att lämna tillträde till fysisk infrastruktur inte omfattas av Utbyggnadslagens bestämmelser om tillträde till fysisk infrastruktur.

Detta förhållande gäller i fråga om nätinnehavarens skyldighet att söka nödvändiga tillstånd eller att efter bästa förmåga försöka sluta nödvändiga överenskommelser för att tillträde ska realiseras. Enligt Förslaget har nätinnehavaren en sådan skyldighet i fråga om tillträde till bland annat kanalisation.<sup>5</sup>

Enligt PTS:s senaste beslut om fastställande av företag med betydande inflytande på marknaden för lokalt tillträde till nätinфраstruktur ("SMP-beslut för marknad 3a") har TeliaSonera, som befunnits ha ett betydande inflytande på den relevanta marknaden och som därför har ålagts skyldigheten att bereda tillträde till bland annat bolagets kanalisation, *inte* en sådan skyldighet.

Denna regelasymmetri skulle kunna leda till en tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät och tjänster, som inte har ett betydande inflytande på marknaden för lokalt tillträde till nätinфраstruktur, i enlighet med PTS:s senaste SMP-beslut för marknad 3a *neka* tillträde till TeliaSoneras kanalisation på den grunden att TeliaSonera saknar tillstånd att upplåta kanalisationen i andra hand, medan samma tillhandahållare i enlighet med Förslaget *inte kan neka* TeliaSonera tillträde till egen kanalisation på den grunden att tillhandahållaren saknar tillstånd att upplåta kanalisationen i andra hand.

Mot bakgrund av att TeliaSonera är den nätinnehavare som kontrollerar det för elektroniska kommunikationer absolut mest lämpade och relevanta nätet av rikstäckande kanalisation, framstår detta förhållande som synnerligen olyckligt.

---

<sup>5</sup> Promemoria – Billigare utbyggnad av bredbandsnät, s. 29, 2015.



10-06-2015

Såsom noteras i Förslaget har LEK och Utbyggnadslagen olika syften. LEK är i allt väsentligt en konkurrensfrämjande lag, medan Utbyggnadslagen ska främja utbyggnaden av bredbandsnät.<sup>6</sup> Detta till trots påverkar Utbyggnadslagens rättigheter och skyldigheter styrkeförhållandena och därmed konkurrensförhållandena mellan aktörerna på marknaderna för elektroniska kommunikationer.

Mot bakgrund av att LEK genomför de EU-direktiv som utgör det så kallade regulatoriska ramverket för sektorn elektronisk kommunikation, kan det enligt Tele2 inte anses acceptabelt att Utbyggnadslagen ålägger tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät tillträdesskyldigheter som av PTS, med utgångspunkt i LEK, inte har ansetts möjliga att ålägga tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät med ett betydande inflytande på en marknad. Detta gäller särskilt när Utbyggnadslagens tillträdesskyldigheter enligt Förslaget inte ska tillämpas över huvud taget på den nätinnehavare som träffas av tillträdesskyldigheter avseende fysisk infrastruktur som meddelats enligt LEK.

Enligt Tele2 måste åtgärder vidtas för att denna regelasymmetri ska undanröjas.

Tele2 föreslår därför *antingen* att Förslaget ändras på så sätt att sådana nätinnehavare som är tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät uttryckligen undantas från skyldigheten att söka nödvändiga tillstånd eller att efter bästa förmåga försöka sluta nödvändiga överenskommelser för att tillträdet ska kunna realiseras, *eller* att lagstiftaren i kommande förarbete avseende genomförandet av Direktivet tydliggör att en skyldighet att lämna tillträde till fysisk infrastruktur som meddelas i enlighet med LEK bör innehålla en skyldighet för den som omfattas av beslutet att söka nödvändiga tillstånd eller att efter bästa förmåga försöka sluta nödvändiga överenskommelser för att tillträdet ska kunna realiseras.

\* \* \*

#### **Kontaktperson på Tele2**

*Carl-Johan Rydén*

Head of Public Policy & Government Affairs

---

<sup>6</sup> Promemoria – Billigare utbyggnad av bredbandsnät, s. 28, 2015.