



Remissvar

Dnr 2022-454

2022-10-28

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Bibehållet reseavdrag med vissa förstärkningar för arbetsresor med bil

Fi2022/02813

Konjunkturinstitutet har i tidigare remissvar (Fi2022/01470 och Fi2021/03460) lämnat synpunkter på förslag att ersätta reseavdraget med en avståndsbaserad och färdmedelsneutral skattereduktion. Innan dess lämnades också synpunkter i remissvar (Fi2019/02525/S1) på Reseavdragskommitténs betänkande om skattelättnader för arbetsresor (SOU 2019:36). Konjunkturinstitutet har i dessa remissvar tillstyrkt förslaget om en avståndsbaserad och färdmedelsneutral skattereduktion och ett avskaffande av nuvarande reseavdrag. Myndigheten anser fortsatt att det tidigare förslagna systemet sammantaget är mer ändamålsenligt än det nuvarande reseavdraget.

Ett grundläggande motiv till reseavdrag är att man vill undvika att produktionens användning av insatsvaror och -tjänster (däribland transport av arbetskraften) snedvrids av fiskal beskattning. Detta motiv talar för att reseavdraget eller skattereduktionen är kostnadsbaserad. Samtidigt finns det flera fördelar med att införa en avståndsbaserad och färdmedelsneutral skattereduktion. Utifrån de skattepolitiska målen att skatter ska vara legitima, rättvisa, generell och tydliga, anser Konjunkturinstitutet att skattereduktionen uppfyller dessa krav betydligt bättre än det nuvarande systemet med reseavdrag. Den tidigare föreslagna skattereduktionen innebär troligen också att miljömålen nås i högre utsträckning jämfört med vid bibehållet reseavdrag.

Regeringens motivering till att fortsätta med reseavdraget och endast göra justeringar av ersättningen är att regeringen anser att modellen med skattereduktion är bristfällig i flera avseenden. Regeringen nämner tre områden:

- Regionala skillnader vad gäller kollektivtrafik
- Överkompensation i förhållande till faktiska kostnader
- Administrativ börda för företagen

Konjunkturinstitutet menar att dessa brister går att åtgärda. Konjunkturinstitutet har i remissvar Fi2022/01470 fört fram att det vore önskvärt med en regional differentiering av den övre avdragsgränsen för att minska risken för överkompensation. Den kan utgå från den regionala differentieringen av skattereduktionen som redan finns i den modellen. Därmed skulle en sådan lösning kunna användas för att lösa problem med både regionala skillnader och överkompensation.

Modellen med skattereduktion medför ökad administration för arbetsgivaren relativt dagens reseavdrag. Men till skillnad från dagens system när det endast är individen som kan

kontrolleras vad gäller kostnader som medger reseavdrag skulle beloppet för skattereduktion kunna kontrolleras utifrån två perspektiv: arbetspendlaren och arbetsgivaren.

Konjunkturinstitutet finner analysen av miljökonsekvenserna oklar. Vilken påverkan den föreslagna ändringen får på trafikens utsläpp av växthusgaser beror bland annat på inblandningen av biobränsle i drivmedelsförsäljningen, fordonens bränsleeffektivitet samt andelen elbilar i fordonsflottan. Det är oklart vilka antaganden kring dessa variabler som ligger till grund för konsekvensanalysen i både föreliggande promemoria och i SOU 2019:36.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Albin Kainelainen. Föredragande har varit Elin Ryner.

Albin Kainelainen
Generaldirektör