

Datum  
2022-03-18

Dariernr  
2021/4820  
Er referens  
I2021/03265

Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se  
Kopia till: i.esd.remiss@regeringskansliet.se

## Yttrande över slutbetänkande ”Säker och kostnadseffektiv it-drift – förslag till varaktiga former för samordnad statlig it-drift” (SOU 2021:97)

Skogsstyrelsen har beretts tillfälle att yttra sig om rubricerat slutbetänkande. Vi har läst igenom remissen och granskat de föreslagna förändringarna i den nya förordningen om samordnad statlig it-drift och lämnar följande synpunkter.

Vi delar i stort slutbetänkandets syn på behovet av en bättre och samordnad statlig it-drift. Vi bedömer att förslagen bör leda till en ökad effektivisering och styrning inom området. Vi ser det som positivt att det blir en förordning som styr myndigheternas ansvar och hur samordningen ska ske och att styrningarna till de myndigheter som pekas ut som ansvariga i förordningen får en styrning i sina respektive instruktioner. Vi bedömer dock att det finns några risker och otydligheter som behöver hanteras.

Som kundmyndighet delar vi inte betänkandets avfärdande av inrättande av en it-driftsmyndighet. Vi bedömer att det vore bättre att allt går via en it-driftsmyndighet som kundmyndigheten ingår avtal med. Vi bedömer att det blir både säkrare och effektivare på sikt.

Vi delar inte betänkandets farhågor avseende tidsaspekten för att bygga upp kompetens och kapacitet i en it-driftsmyndighet. Det krävs också en uppbyggnadsperiod avseende kompetens och kapacitet för Lantmäteriet och Trafikverket som inte haft en leverantörsroll tidigare och även Försäkringskassan och Skatteverket bedöms behöva utöka sin kapacitet.

Vi bedömer också att lämnat förslag innebär en mycket komplex samordning mellan leverantörer, kunder och expertmyndigheter. Vår bedömning är att det blir enklare och mer effektivt om allt hanteras av en it-driftsmyndighet som kan ha ett helhetsgrepp.

Skogsstyrelsen har egen erfarenhet av samverkan med en myndighet som verkar inom vårt område där det på grund av olika krav och ansvarsfördelning avseende säkerhetsfrågor varit svårt att förankra beslut i två skilda administrativa domäner vilket lett till svårigheter att få till leveranser.

Utifrån tidigare erfarenhet av liknande myndighetssamverkan vet vi att det är svårt att få ihop behov och krav från leverantör och kund utifrån att leverantörsmyndigheter ofta ser sina egna och liknande myndigheters behov i första hand. Leverantörsmyndigheterna har underskattat omfattningen av uppdraget och kostnaden, särskilt i de fall något i uppdraget legat utanför ett område man har kunskap om. Detta har lett till förseningar och fördröjningar som drabbat de myndigheter som ska använda tjänsterna. Det måste säkerställas att vi inte hamnar i den situationen.

Som kundmyndighet ser vi behov av redundans<sup>1</sup> för att säkerställa tillgänglighet och funktionalitet över tid i de fall vi vill byta leverantör, en leverantör inte kan leverera enligt beställning eller en katastrof i form av t.ex. cyberangrepp har inträffat. Vi ser också ett behov av ett gemensamt regelverk mellan leverantörsmyndigheterna.

Då det enligt förslaget är leverantörsmyndigheterna och de privata leverantörerna som sätter avgiftsnivån så bedömer vi att det är nödvändigt att se över hur prissättningen ska ske. Det bör förtydligas vad en leverantörsmyndighet/ privat leverantör får använda avgiften till. Leverantörerna ska använda avgifterna till att sköta sitt leverantörsuppdrag och bör inte kunna använda avgifterna till att täcka andra behov inom sin verksamhet.

Modellen för samverkan mellan leverantörs- och kundmyndigheter bör tas fram i samråd med både leverantörs- och kundmyndigheter för att undvika att modellen som den samordnande myndigheten beslutat inte passar myndigheterna. En grund är att varje myndighet måste få bestämma sin egen strategi för it-drift.

I detta ärende har Herman Sundqvist, generaldirektör, beslutat och Mats Peterson, informationssäkerhetssamordnare, varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Martina Trygg, avdelningschef, Gregor Regnander, IT-tekniker, Jan Sundbye, systemutvecklare och David Ståhlberg, utredare, deltagit.

Herman Sundqvist

Mats Peterson

**Kopia till**  
EC Enheten för verksamhetsutveckling

---

<sup>1</sup> Med redundans menas i detta fall att det ska finnas kapacitet och funktion hos flera leverantörer att ta över driften från en annan myndighet omgående. En liknelse är att i datorsystem kan två datorer arbeta parallellt med samma uppgifter och spegla varandra, så att om en av dem havererar så tar den andra över. Backup av data är en annan viktig form av redundans för att skydda mot informationsförlust.

EC Rättsenheten

EC IT-enheten

Johnny Hermansson, Gruppchef IT-enheten

Gregor Regnander, IT-tekniker IT-enheten

Jan Sundbye, Systemutvecklare, IT-enheten