

Miljö- och energidepartementet
Via e-post
m.registrator@regeringskansliet.se

Stockholm
2018-09-19

Ert dnr
M2018/01132Ee

Vårt dnr
2018/119

Remiss av Energimarknadsinspektionens rapport om samhällsekonomiska analyser vid investeringar i stamnätet för el, Ei R2018:06

Näringslivets Regelnämnd NNR har fått möjlighet att lämna synpunkter i det aktuella ärendet och vi önskar att framföra följande.

I det aktuella ärendet remitteras Energimarknadsinspektionens rapport angående ett förslag till krav på att samhällsekonomiska analyser ska presenteras i samband med prövningar av investeringar i stamnätet. Myndigheten har av regeringen haft ett uppdrag att presentera ett förslag med krav på att samhällsekonomiska analyser ska genomföras i samband med denna form av prövningar.

NNR finner det lovvärt att regeringen inser betydelsen av att använda olika verktyg för att resurserna i samhället i bred bemärkelse skakunna användas på ett effektivt sätt. Att utveckla olika former av konsekvensanalyser är därför högst vitalt.

Vi tror dock att tillvägagångssättet snarare bör vara att utveckla och tillämpa kraven på olika former av konsekvensanalyser på ett likartat och transparent sätt inom samtliga sektorer och som berör insatser i form av regleringar eller med ekonomiska styrmedel.

Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi (ESO) kommer runder hösten att presentera en rapport om just användningen av samhällsekonomiska analyser inför beslut i offentlig verksamhet. NNR menar att det vore olyckligt om regeringen inte tar tillvara möjligheten och får till en generell hantering om hur dessa analyser ska hanteras. Det är olyckligt om denna generella metodik ska hanteras och tillämpas olika beroende på vilket område som är föremål för diskussion.

I grunden måste metodiken utvecklas väsentligt för att kunna appliceras på olika samhällssektorer och det måste till generella beräkningsregler samt vilka systemantagande som ska göras. Vi saknar i rapporten en framställning om vad som krävs angående metodutveckling och vad som kan hämtas från sektorer som idag använder den aktuella metodiken i någon form. Det är föga meningsfullt om utförarna av analyserna samtidigt själva ska ges befogenheter att ta fram beräkningsgrunderna som i många fall måste vara generella, t.ex. kostnaden för samhället vid 1 timmas elavbrott.

I det remitterande underlaget är tanken att det ska presenterats en samhällsekonomisk analys för att bevilja tillstånd och underlaget kommer därför tillmätas väldigt stor betydelse i själva prövningen. Det finns således en fråga om metodiken kan anses vara så rättssäker och frågan är om förvaltningsrätterna kommer kunna hantera underlaget i händelse av tvister. Vi saknar i rapporten en sådan beskrivning och vi tror således mot denna bakgrund att det måste till vidare analys av hur metodiken ska kunna införas och tillämpas på ett rättssäkert sätt givet den osäkerhet som alltid finns med denna form av analys.

NNR finner att sannolikt nyttan på elmarknadssidan är svår att fånga och spegla till följd av den mängd andra styrmedel som finns med punktskatter, avgiftsstrukturer och den faktiska uppdelningen med monopol på de lokala näten. De räcker inte med att kunna påvisa samhällsekonomisk lönsamhet i ett första led utan här måste även de indirekta effekterna mot slutkund kunna fångas av analysen för att ge en verklig bild av nyttan vid olika investeringsalternativ.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Tomas Lööv