

Kulturdepartementet  
Enheten för diskrimineringsfrågor

## Remissyttrande över SOU 2016:87 - Bättre skydd mot diskriminering

---

Stockholms tingsrätt, som har granskat betänkandet utifrån de intressen som tingsrätten har att bevaka, lämnar synpunkter under respektive rubrik nedan.

### **DO:s roll och uppdrag**

Stockholms tingsrätt instämmer i utredningens bedömning. Tingsrätten ställer sig således positiv till att DO:s roll förtydligas och att DO:s talerätt i första hand ska användas för att få fram avgöranden i prejudicerande mål.

### **Arbetet på regional och lokal nivå**

Stockholms tingsrätt har inget att invända mot de ställningstaganden och förslag som framförs.

### **Förslag om att det ska inrättas en diskrimineringsnämnd**

Stockholms tingsrätt instämmer i utredningens bedömning. Som framgår av betänkandet bör inrättandet av en diskrimineringsnämnd emellertid föregås av ytterligare överväganden.

### **Bevisbörderegler**

Som framgår av betänkandet har Högsta domstolen i sitt avgörande NJA 2006 s. 170 prövat hur bevisbörderegeln ska tolkas i diskrimineringstvister. Den lagändring som föreslås överensstämmer bättre med Högsta domstolens avgörande. Huruvida en lagändring är nödvändig överlämnar tingsrätten åt lagstiftaren att ta ställning till. Tingsrätten har emellertid ingen erinran mot utredningens förslag.

### **Ansvar för att motverka diskriminering i skollagsreglerad verksamhet**

Stockholms tingsrätt har inget att invända mot de ställningstaganden och förslag som framförs.

### **Skyddet mot diskriminering i offentlig verksamhet**

Stockholms tingsrätt har inget att invända mot de ställningstaganden och förslag som framförs.

---

Detta yttrande har beslutats av rådmännen Maria Lindhe och Bertil Sundin samt tingsfiskalen Klara Lundberg (ref.).

Maria Lindhe

Klara Lundberg